

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo

Con la colaboración de Alejandro Vera y Daniela Maldonado

Octubre 27 de 2014

Fuentes Alternativas de Financiamiento al Interior del Segmento Pyme

En su último informe sobre bancarización, Aso bancaria reportó un crecimiento de la población adulta bancarizada del 5.2% anual en el primer semestre de 2014. Esta pasó de representar el 69.2% de la población adulta total en 2013 a ser el 71.5% en 2014. Además, en dicho informe se reportó que el número de empresas con al menos un producto financiero pasó de 530.000 a 635.000 entre el primer semestre de 2013 y el primer semestre de 2014, creciendo al 7.5% anual. Aunque, estos resultados muestran un avance en materia de inclusión financiera en el país, el grado de inclusión financiera de las Pymes se ha mantenido históricamente en niveles inferiores al 50%, dando señales de “restricción crediticia”, ver *Informe Semanal* No. 1215 de 2014.

Dado lo anterior, resulta útil preguntarse si dicha restricción en el acceso al financiamiento también se observa en los mecanismos alternativos de financiación que pueden usar los empresarios. Para responder esto, nos apalancaremos en los más recientes resultados de la Gran Encuesta Pyme (GEP) Anif.

A nivel nacional, hubo un incremento en el acceso a estos mecanismos para los tres macrosectores entre 2012 y 2013. En efecto, el porcentaje de Pymes industriales que accedieron al sistema financiero mediante estos mecanismos alternativos llegó al 48%, dos puntos porcentuales por arriba de lo observado en 2012-II. Asimismo, la proporción de Pymes comerciales que accedieron a estas fuentes fue 9 puntos porcentuales superior a lo observado un año atrás (44%). Finalmente, el sector servicios fue quien mostró un mayor aumento, ya que entre 2012-II y 2013-II, la proporción de Pymes que accedieron al sistema financiero por medio de estos mecanismos creció en 16 puntos porcentuales al pasar de 30% al 46%.

Como lo muestra el cuadro adjunto, a nivel nacional, las pequeñas y medianas empresas optaron por acceder alternativamente al financiamiento por medio de sus proveedores. Para el sector industrial esto representó el 20% de los casos mientras que para el sector comercial esta alternativa representó el 25% de los casos. Para el sector servicios esta alternativa se observó en el 18% de las respuestas. La segunda alternativa de financiamiento diferente al crédito del empresariado industrial Pyme fue el *leasing* (11%), mientras que para el empresariado comercial y de servicios esta fue la reinversión de utilidades (10% para ambos sectores). La tercera alternativa del empresariado industrial fue la reinversión de utilidades, con el 8% de las respuestas. Por su parte, las Pymes de comercio (9%) y servicios (7%) escogieron el *leasing* como tercera alternativa.

A nivel regional, Barranquilla, Cali, y Medellín fueron las ciudades en las cuales, en promedio, más del 50% de las pequeñas y medianas empresas accedieron a fuentes alternativas de financiación. Para las

Continúa

Director: Sergio Clavijo

Con la colaboración de Alejandro Vera y Daniela Maldonado

Pymes barranquilleras y caleñas de los tres macrosectores, la principal fuente alternativa de financiación, diferente al crédito, fueron los proveedores. Sin embargo, en Medellín mientras los empresarios Pyme de los sectores de industria y comercio optaron como primera alternativa el financiamiento vía proveedores (18% y 20% respectivamente), los empresarios del sector servicios accedieron a esta por la vía de la reinversión de utilidades (18%).

Bogotá, Bucaramanga y Pereira, por otro lado, mostraron niveles de acceso a herramientas alternativas de financiación inferiores, en promedio, al 50%. Para estas tres ciudades y para los empresarios de sus tres macrosectores, el acceso al financiamiento por medio de sus proveedores se consolidó como su principal opción, ver cuadro adjunto. En cuanto a la segunda alternativa más importante para el financiamiento no crediticio, los empresarios bogotanos optaron por la reinversión de utilidades (11.2% para industria, 14.1% comercio y 9.7% servicios) y los empresarios de Pereira escogieron el *leasing* (14.1% industria, 7.1% comercio y 16.4% servicios). Para Bucaramanga no se observó el mismo nivel de homogeneidad entre los sectores ya que los empresarios de los sectores de industria y comercio optaron por el *leasing* (11% y 9% respectivamente), mientras que los empresarios del sector servicios prefirieron la reinversión de utilidades (6%).

En síntesis, los resultados de la GEP de Anif para el segundo semestre de 2013 muestran que se ha dado un incremento en el uso de mecanismos alternativos de financiación, diferentes al crédito bancario. En promedio para el año 2013, a nivel nacional, el 49% de las Pymes de los tres macrosectores emplearon este tipo de fuentes. Tanto a nivel nacional como a nivel regional, la financiación por medio de proveedores, reinversión de utilidades y *leasing* se consolidan como las principales fuentes alternas. Para las principales ciudades, Bucaramanga fue la ciudad donde las Pymes reportaron un menor acceso al crédito por medio de estos mecanismos (un promedio del 40.7% de las Pymes de los tres macrosectores), mientras que Cali fue la ciudad con registro de mayor acceso al financiamiento por medio de estos mecanismos (55.9% en promedio de las Pymes de los tres macrosectores).

Fuentes alternativas de financiación empleadas por las Pymes en las principales ciudades durante 2013-II (%)								
Ciudad	Sector	No Accedió a otras fuentes	Proveedores	Leasing	Recursos propios	Mercado Extrabancario	Factoring	Reinversión de utilidades
Barranquilla	Industria	61.3	18.9	7.9	0.0	0.0	2.6	8.6
	Comercio	42.1	31.6	12.3	0.0	0.0	3.7	7.3
	Servicios	39.6	38.6	3.4	0.0	1.5	3.9	12.3
Bogotá	Industria	55.9	14.9	10.2	0.0	3.9	1.9	11.2
	Comercio	44.1	30.0	4.5	0.0	2.3	2.9	14.1
	Servicios	67.9	17.0	5.4	0.0	1.7	1.7	9.7
Bucaramanga	Industria	57.0	26.0	11.0	0.0	1.0	1.0	3.0
	Comercio	56.0	29.0	9.0	0.0	0.0	3.0	1.0
	Servicios	65.0	24.0	0.0	0.0	0.0	3.0	6.0
Cali	Industria	53.3	22.7	4.2	0.0	0.3	13.6	5.8
	Comercio	42.1	23.5	11.8	0.0	2.5	3.8	15.8
	Servicios	36.7	23.2	4.0	0.0	2.6	15.4	17.6
Medellín	Industria	48.0	18.0	11.0	0.0	5.0	4.0	12.0
	Comercio	52.0	20.0	7.0	0.0	4.0	5.0	12.0
	Servicios	48.0	14.0	11.0	0.0	5.0	2.0	18.0
Pereira	Industria	57.1	23.2	14.1	1.7	2.2	1.1	0.0
	Comercio	55.3	27.2	7.1	3.5	1.7	0.0	0.0
	Servicios	52.4	20.2	16.4	0.0	4.6	4.2	0.0
Nacional	Industria	52.0	20.0	11.0	0.0	3.0	5.0	8.0
	Comercio	47.0	25.0	9.0	0.0	2.0	4.0	10.0
	Servicios	54.0	18.0	7.0	2.0	2.0	6.0	10.0

Fuente: elaboración Anif con base en Gran Encuesta Pyme Anif 2014-I.