

Director: Sergio Clavijo

Con la colaboración de Carlos Camelo

Noviembre 20 de 2018

Premios Nobel de Economía 2018: innovación, tecnología y medioambiente (W. Nordhaus y P. Romer)

En octubre pasado, se divulgó el otorgamiento del Premio Nobel de Economía 2018, auspiciado por el Banco Central de Suecia, a William Nordhaus (vinculado a la universidad de Yale) y a Paul Romer (a la universidad de New York) por sus aportes en los frentes de innovación, tecnología y preservación del medio ambiente.

De esta manera, regresa al campo de la macroeconomía-ambiental este galardón, que en años anteriores había reconocido los avances en las áreas de teoría del comportamiento (con el Premio otorgado a Thaler en 2017) y teoría de contratos (dado a Hart y Holmstrom en 2016), ver cuadro adjunto y *Comentario Económico del Día* 6 de abril de 2017.

Nordhaus había sido pionero, en los años ochenta, al idear un sistema de análisis integral (IAM) que retroalimentara los determinantes del crecimiento económico, las emisiones de gases invernadero y su impacto ambiental. Ello tuvo gran influencia en las políticas ambientales globales, lideradas en los años noventa por el presidente Clinton (1993-2001) y su vicepresidente Al Gore. Este último erigió su campaña a la presidencia precisamente sobre la preservación ambiental, pero infortunadamente perdió por un estrecho margen frente a G. W. Bush (2001-2009).

Este premio nobel a Nordhaus llega en un muy buen momento del debate global ambiental. Recordemos que, a inicios de junio de 2017, el presidente Donald Trump anunció la salida de Estados Unidos del Acuerdo Climático que se había logrado en París a finales de 2015, durante la Convención Marco de las Naciones Unidas. Dicho acuerdo se había consolidado como uno de los grandes logros ambientales de las últimas décadas, pues 195 países se habían comprometido a limitar el aumento de la temperatura global a no más de 2°C con respecto a sus niveles preindustriales. Aunque muchos países emergentes no habían adoptado medidas fuertes y creíbles (como China e India), la idea era que existía un compromiso para apuntarle al límite de un incremento del orden de 1.5°C.

También se habían adquirido otros compromisos no menos importantes, tales como i) reducir las emisiones de gases de efecto invernadero hacia niveles catalogados como tolerables por la naturaleza (aunque ello solo ocurriría en el muy largo plazo, hacia

2050-2100); y ii) apoyo financiero de los países desarrollados a los países en desarrollo, siendo esta la medida más polémica al requerirse recursos por cerca de US\$100.000 millones/año hacia 2020.

Para justificar el abandono de Estados Unidos de dicho acuerdo, Trump argumentó que su país requería mantenerse competitivo frente a China e India, quienes no habían adquirido compromisos serios frente a la emisión de gases de efecto invernadero. Además, Trump quería recuperar puestos de trabajo en su sector minero-energético, donde estuvo una base importante de su triunfo, y así honrar sus compromisos de campaña. Cabe aplaudir que empresas petroleras como ExxonMobil y Shell le hubieran salido al paso a estas declaraciones de Trump, anunciando que permanecerían firmes en torno a las metas del Acuerdo de París y que buscarían profundizar sus esquemas de energías renovables. Ojalá que este reconocimiento a Nordhaus le dé vitalidad a aquellas voces que están tratando de hacer que Trump entre en razón en materia ambiental.

Todo lo anterior enmarca los desafíos ambientales derivados de la elevada concentración de la matriz energética en los combustibles fósiles. En efecto, la demanda energética mundial continúa recargándose excesivamente sobre el petróleo, con una participación del 34% dentro del total de fuentes de 2017. En segundo lugar, figura el carbón (con un 28%), por cuenta de su elevado uso intensivo en China, India e Indonesia. A futuro, el gas natural (con un 23% del total) debería entrar a sustituir buena parte del carbón. Por su parte, las fuentes energéticas renovables continúan con baja participación (solo el 3% del total). Así, contener el calentamiento global pensando solo en las fuentes no renovables luce algo quijotesco (ver *Comentario Económico del Día* 5 de julio de 2017).

En el caso de Romer, han sido muy aplaudidos sus aportes al tema de “crecimiento endógeno”, en donde la calidad educativa y la innovación tecnológica juegan un papel preponderante a la hora de pensar las ganancias en productividad resultantes del llamado “capital humano”. Sin embargo, sus apariciones recientes habían sido muy controversiales. Cabe recordar el incidente del *Doing Business Report* del Banco Mundial en Davos en enero de 2018, cuando Romer se vio forzado a renunciar como su economista jefe. La salida de Romer, así como su pobre efectividad de liderazgo, han puesto una gran presión sobre el Banco Mundial.

Continúa

Créditos de Liquidez y Cartera Ordinaria.

Dos excelentes alternativas para poner en marcha los proyectos más importantes de su empresa

Consulta más información en www.avvillas.com.co / Banca Empresarial

Director: Sergio Clavijo

Con la colaboración de Carlos Camelo

También había estado en problemas Romer al impulsar las supuestas bondades de su proyecto experimental sobre Ciudades-Estado. La idea era “refundar ciudades” en países subdesarrollados, estableciendo “instituciones” del primer mundo a través de “blindarlas” jurídicamente contra el atraso, la ignorancia y la corrupción. El caso más emblemático había sido el de Honduras, cubriendo el período de gestación (en 2009) hasta su concreción y fracaso reciente (2013-2015). De una parte, se quería replicar los casos de Hong-Kong, Dubái o Singapur a través de crear una gran zona de desarrollo para el mega-puerto de Amapala. Pero, de otra parte, esto implicaba “importar” instituciones jurídicas y policiales de alta efectividad para evitar que las pandillas organizadas y su elevada violencia espantaran a los potenciales inversionistas.

En ese “experimento” de refundar ciudades del primer mundo en uno de los países más violentos (con 56 homicidios por cada 100.000 habitantes vs. 1 en España), habían participado el Banco Mundial, el BID, ONGs cristianas, fondos de capital privado y, por supuesto, políticos de ultraderecha empeñados en refundar

su país. Nada de eso era muy nuevo, pues debemos recordar los intentos de refundación cooperativa de Proudhon en el siglo XIX, o las “villas-utopía” que los alemanes trataron de crear en el Cono Sur tras la Segunda Guerra Mundial. Allí, la novedad radicaba en creer que se podían reescribir constituciones y leyes para zonas particulares dentro de un territorio subdesarrollado, sin que el resto de los ciudadanos se dieran por aludidos.

Los hechos recientes indican que tal “laboratorio-institucional” va camino al fracaso (ver *Comentario Económico del Día* 12 de abril de 2018). El propio inspirador Romer había desistido de su plan, al darse cuenta de que “el tribunal supremo independiente” (conformado por empresarios y académicos) estaba teniendo problemas para operar como si fuera un Congreso de la República. Ahora Romer también se ha ido del Banco Mundial y su presidente Kim tiene la dura tarea de reinventar formas operativas más eficientes al interior del Banco Mundial, mientras que Romer está feliz de haber regresado a la tranquilidad de la Universidad de New York a disfrutar de su merecido Premio Nobel.

Recientes Premios Nobel de Economía

		Áreas y temas		Énfasis			Combinaciones			
		Macro	Micro	Conceptual	Econométrico	Matemático	Conceptual únicamente	Conceptual matemático	Conceptual econométrico	Complemento**
2018	Romer Nordhaus	Crecimiento endógeno/ciclos Crecimiento endógeno	Economía ambiental	x		x		x		
2017	Thaler		Economía del comportamiento	x						x
2016	Hart Holmström		Teoría Contratos & Firmas Teoría Contratos & Agentes	x x		x		x x		
2015	Deaton	Interacción gasto ingreso	Determinantes del consumo Pobreza y bienestar	x	x				x	
2014	Tirole		Organización industrial Teoría Contratos	x		x		x		
2013	Fama Schiller Hansen		Precio de los activos Precio de los activos Precio de los activos		x	x				
2012	Roth Shapley	Diseño de mercados	Toma de decisiones Teoría de juegos	x		x x		x		
2011	Sargent Sims	Expec. Racionales/Ciclos Ciclos/Impul.-Respuestas		x x	x x				x x	x
2010	Diamond Mortensen Pisarides	Mercados laborales Mercados laborales Mercados laborales		x x x		x		x		
2009	Ostrom Williamson		Bs. Públicos/T.Comunes Bs. Públicos & Firmas	x x				x x		
2008	Krugman	Crisis cambiarias	Comercio internacional	x				x		
2007	Hurwics Maskin Myerson		Diseño de mecanismos Mecanismos/Bienestar T. Juegos/Subastas/Contratos	x x		x x		x x		x
2006	Phelps	Mercados laborales		x				x		
2005	Auman Schelling		Teoría de juegos Teoría de juegos	x x		x x		x x		
2004	Kydland Prescott	Inconsistencia temporal/ciclos Inconsistencia temporal/ciclos		x x	x x				x x	

Fuente: elaboración Anif con base en www.nobelprize.org.

* Conceptual no económico.

** Únicamente matemático-estadístico o experimental.