

# Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo  
Con la colaboración de Álvaro Parga

Noviembre 18 de 2015

## Haciendo negocios... Pero de verdad

Siguiendo la correcta idea de que lo que no se mide es imposible de monitorear, se han creado multiplicidad de índices sobre competitividad durante las últimas décadas. Uno de los más resonados ha sido el “*Doing Business* del Banco Mundial”, el cual ha cumplido ya 13 años de existencia. Sin embargo, con dicho índice está ocurriendo algo muy curioso: se ha vuelto tan popular, que los gobernantes solo parecen preocuparse por hacer las tareas fáciles que les permiten escalar posiciones, pero sin realmente evaluar el impacto que todo ello tiene sobre la competitividad y sobre el objetivo último, que es generar nuevos negocios sostenibles y lucrativos en el tiempo (esos mismos que permitirán absorber mano de obra, a la vez que contribuyen a incrementar el recaudo tributario).

Dicho de otra manera, lo gobernantes no parecen haberse percatado que los índices de competitividad NO son un fin en sí mismo, sino que ellos son un simple vehículo para llegar a la meta de impulsar el crecimiento económico y el bienestar social. A nivel global, esta errada visión sobre competitividad, a través de simplemente intentar escalar en los índices, ha llevado a revelar que Ruanda luciría mejor que Italia en perspectivas económicas o que India estaría generando mayores oportunidades que China, lo cual no se compagina con la realidad. De hecho, una simple inspección de lo que está ocurriendo con el desplome de sus ingresos per cápita indicaría que algo está mal en términos de dichos índices de competitividad en el caso de muchos países emergentes (ver *The Economist*, septiembre 26 del 2015).

Anif ha venido mencionando que algo también anda mal con algunos de esos índices en Colombia (donde el tema de ponderaciones es un debate interminable). Por ejemplo, recientemente Colombia cayó del puesto 52 al 54 (entre 189 países) en la medición del *Doing Business* 2016. Cabe mencionar que esta nueva medición incluyó cambios metodológicos que intentan mejorar la calidad de algunas métricas, especialmente las relacionadas con los registros de propiedades, los permisos de construcción, el acceso a la electricidad y el cumplimiento de contratos. Adicionalmente, en el componente de comercio trasfronterizo se comenzó a tomar como referencia el principal producto de exportación y los principales socios comerciales de las economías, con la intención de mejorar la estimación sobre costos de exportación-importación.

Estos cambios metodológicos revelan que Colombia ha perdido competitividad global al pasar de la posición 34, bajo la nomenclatura anterior, a la posición 54 bajo la nueva. Pero lo más grave es que ello también evidencia que perdimos posicionamiento regional, donde ahora nos superan en competitividad México (38), Chile (48) y hasta Perú (50), ver cuadro adjunto. En buena medida ello se debe al mal posicionamiento que todavía mostramos en materia laboral, calidad educativa y dotación de infraestructura (elementos sin los

Continúa

Director: Sergio Clavijo

Con la colaboración de Álvaro Parga

cuales está resultando imposible impulsar el agro y la industria exportadora), ver *Informe Semanal* No. 1272 de junio del 2015.

A este respecto vale la pena ilustrar tres métricas que no parecen tener mayor relevancia a la hora de hacer “verdaderos negocios” en Colombia: i) Manizales ha estado punteando, casi de forma sistemática, en el *Doing Business* regional que ha venido impulsando el IFC; y, sin embargo, su postración económica es notoria y su tasa de desempleo ha sido también de las más elevadas; ii) con frecuencia las Cámaras de Comercio se ufanan de una supuesta gran creación de nuevas firmas emprendedoras, pero en realidad falta un estudio serio y detallado sobre cuántas de ellas simplemente están migrando hacia un nuevo ropaje contable que les permita eludir tributos o acceder a nuevos subsidios; dicho de otra manera, la métrica no debería ser número de empresas, sino la generación de nuevo empleo (el cual había venido creciendo a una tasa saludable del 2.5% anual, pero ahora seguramente se desvanecerá a cerca de la mitad durante 2015-2016); y iii) los indicadores oficiales sobre empleo formal y subempleo son bastante subjetivos (ver *Comentario Económico del Día* 12 de febrero del 2015); el país está en mora de poder disponer de bases estadísticas detalladas sobre, por ejemplo, estructura de las cotizaciones a la seguridad social del llamado PILA (su frecuencia, estructura de sueldos, etc.). Este último indicador nos dice que la relación pagos PILA/PEA, a pesar de todos los vítores sobre ganancias en formalidad pos Ley 1607 del 2012, hoy luce estancado en 40% frente al índice observado del 70% en Chile o del 90% en España.

En síntesis, está bien que existan índices que midan competitividad, pero escalar en ellos no puede ser un fin en sí mismo. Esto último ha llevado a los gobiernos a buscar el lado fácil de la regulación para escalar posiciones a nivel global, pero sin medir la sustancia... para los negocios reales del día a día. Se ha encontrado que muchos de los indicadores de esos índices no se compaginan con la realidad; por ejemplo, es más importante saber la tasa efectiva de tributación y su repartición entre impuestos directos vs. indirectos que simplemente averiguar si a las firmas les son cómodos los trámites para pagarlos. Dicho de otra manera, no basta aparentar con que nuestra economía es competitiva a nivel de índices, ello debe traducirse en una rápida transformación productiva que logre impulsar nuestra exportaciones “no tradicionales” (del agro y la industria), las cuales hoy continúan contrayéndose a tasas de casi un 9% anual (en dólares).

**Doing Business: ranking entre 189 países**  
(Comparación mediciones: 2015 vs. 2016)

País	Medición 2016		Medición 2015		Medición 2015	
	(Metodología nueva)		(Metodología nueva*)		(Metodología antigua)	
	Posición en el ranking general	Posición dentro de América Latina	Posición en el ranking general	Posición dentro de América Latina	Posición en el ranking general	Posición dentro de América Latina
México	38	1	42	1	39	3
Chile	48	2	48	3	41	4
Perú	50	3	46	2	35	2
<b>Colombia</b>	<b>54</b>	<b>4</b>	<b>52</b>	<b>4</b>	<b>34</b>	<b>1</b>
Puerto Rico	57	5	56	5	47	5
Costa Rica	58	6	79	9	83	11

\*El Banco Mundial recalculó el ranking del *Doing Business* 2015, de acuerdo con el cambio efectuado a la metodología de este informe.

Fuente: Banco Mundial - Ranking *Doing Business* 2015-2016.