

# Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo

*Con la colaboración de**Alejandro Vera y Nelson Vera*

Noviembre 18 de 2013

## PIB regional de Colombia: disparidad en el desempeño del año 2012

Recientemente el Dane reveló el comportamiento regional del PIB-real de Colombia para el año 2012, el cual encierra una gran heterogeneidad al interior del resultado agregado (4.2% en 2012 vs. el 6.6% observado en 2011). En general, el sector minero-energético estuvo detrás de las mayores volatilidades. Dicho sector impulsó las economías de Caquetá (+11.7%, con crecimientos petroleros del +40%) y Córdoba (+10.5%, con impulsos del +40% en la producción de ferroníquel, producto de la entrada en funcionamiento en pleno de Cerromatoso). Por el contrario, sufrieron desempeños desfavorables los departamentos del Chocó (-2.9%) y Arauca (-3.9%). En el primer caso, pesaron las contracciones en la producción de metales (-14%); mientras en el segundo, jugaron en contra los descensos en la producción petrolera (-7.7%, con ponderaciones superiores al 50%).

En términos de las economías más representativas del país, se observaron crecimientos favorables en Atlántico (+4.5%), Caldas (+4.4%), Bogotá (+4.1%) y Valle del Cauca (+3.8%), pero malos comportamientos en Cundinamarca (+2.3%) y Risaralda (+1.2%), ver gráfico adjunto. Veamos estos resultados con algo de detalle.

La economía más dinámica fue la de Atlántico, expandiéndose a tasas anuales del 4.5% en 2012 (-1.4pps por debajo de lo observado en 2011). Dicho crecimiento se explica por favorables desempeños en los sectores de: i) la construcción (+14.5%, pesando un 6.1% en el PIB departamental), donde el rubro de edificaciones (+28.5%) se ha visto impulsado por las expectativas de los múltiples TLCs negociados recientemente; ii) la intermediación financiera (+12.3%); y iii) la minería (+7%), aunque con participaciones marginales dentro del PIB departamental (0.5%). En segundo lugar se situó la economía de Caldas, completando expansiones del 4.4% durante el 2012. Allí también se observaron comportamientos favorables de la minería (+26.2%) y la construcción (+25.8%), pero malos registros en el agro (-0.1%), derivados de contracciones en su producción cafetera (-4.5%, explicando un 3.5% de la economía departamental).

La economía bogotana (una cuarta parte del PIB-real nacional) logró expandirse al 4.1% durante 2012, aportando un punto al crecimiento del PIB-total. Dicho desempeño fue explicado principalmente por los servicios financieros y a las empresas (+6.6%, con ponderaciones del 36.8%), donde la intermediación financiera, propiamente dicha, se expandió a tasas del 12.1%. También se observaron crecimientos favorables en el comercio (+6.6%, con pesos cercanos al 15%), logrando contrarrestar la contracción de la industria (-1.3%).

**Continúa**

Director: Sergio Clavijo

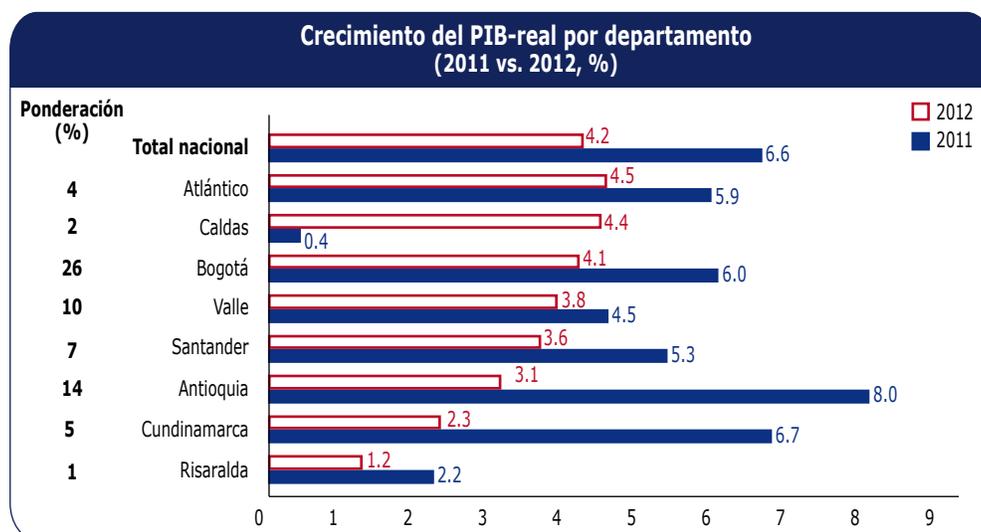
Con la colaboración de Alejandro Vera y Nelson Vera

El PIB-real del Valle del Cauca presentó una variación del 3.8% en el año 2012, unos 0.7pps por debajo de su desempeño de 2011. Allí los sectores más dinámicos fueron la construcción (+12.3%, con ponderación del 5.3%), tanto en su rubro de edificaciones (+12%) como de obras civiles (+12.6%), y los establecimientos financieros-servicios empresariales (+4.4%, explicando un 26% de su economía). Todo ello logró compensar las bajas expansiones de la industria (+1%).

Los departamentos de Antioquia y Santander presentaron crecimientos más moderados (3.1%-3.6%). En el primer caso el lastre corrió por cuenta de la construcción (-13.6%), opacando las favorables expansiones en la producción de petróleo (+22%) y la intermediación financiera (+11.6%). En el segundo caso, la dependencia industrial de Santander (con participaciones del 30%), llevó a que la contracción del sector (-2.4%) opacara los buenos registros de la construcción (+24.5%) y el transporte (+5.5%).

Finalmente, los grandes departamentos con peores desempeños fueron Cundinamarca (+2.3%) y Risaralda (+1.2%). Cundinamarca vio su desempeño empeorado por los pobres registros de la construcción (-4.5%, con una participación del 3.5%) y la minería (-32.5%, atribuible a los descensos en la producción carbonífera). Por su parte, Risaralda experimentó pobres registros en la construcción (-17%) y en su producción cafetera (-5.8%), opacando los desempeños del sector financiero (+6.9%) y los servicios sociales (+5.3%).

Ante toda esta heterogeneidad en el desempeño económico-departamental, vale la pena preguntarse: ¿Cómo están los departamentos en términos de PIB per-cápita? Como era de esperar, los departamentos petroleros ocupan los primeros lugares: Casanare y Meta encabezan la lista con ingresos per-cápita de \$42-44 millones, valores muy superiores a los \$14.3 millones del promedio nacional. Bogotá (\$21.4 millones), Valle y Antioquia (ambos con \$13.9 millones) presentan ingresos más cercanos a la media nacional. Por último, están el grupo de economías pequeñas (Chocó, Caquetá, Guainía, Vaupés, entre otros), con ingresos anuales cercanos a los \$5 millones. Estas disparidades regionales en el ingreso están estrechamente ligadas a las divergencias en competitividad-regional señaladas recientemente por la Cepal (ver *Escalafón de Competitividad de los Departamentos de Colombia 2012-2013*). Sin duda, es hora de acelerar el paso en las reformas cruciales y transversales a todo el país como la dotación de infraestructura y la mayor formalidad laboral. Esto permitirá lograr ganancias en productividad multifactorial “nivelando la cancha” en materia regional. A partir de allí, cada departamento dependerá de su esfuerzo y políticas para lograr mayores ganancias en crecimiento y desarrollo para su población.



Fuente: Dane.