

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Nelson Vera

Noviembre 1 de 2012

Premios Nobel de Economía: psicólogos, matemáticos, estadísticos y... hasta economistas

La Academia de Ciencias de Suecia acaba de galardonar con el premio Nobel de Economía-2012 al matemático Shapley, quien sin ningún rubor mencionó que él nunca ha estudiado dicha ciencia, que lo suyo es el mundo abstracto de la teoría de juegos y los procesos de decisión en secuencias encadenadas. También se lo otorgaron, en paralelo, al sí economista Roth, quien desarrolló teorías sobre diseños de los mercados, en los cuales las decisiones en secuencias encadenadas juegan un papel importante.

Algo similar había ocurrido en 2007, cuando se lo habían otorgado a Hurwics (teorías del diseño), Maskin (teoría del bienestar) y Myerson (teoría de juegos/subastas), con mucho más énfasis en el abstracto mundo del análisis-real-topológico que en la “economía tradicional” (¿acaso eso existe todavía?).

Otros casos recientes de premios nobel en economía (... a no economistas) incluyen el otorgado a Kanheman y Smith en 2002, quienes también mencionaron que lo suyo era mucho más la psicología del comportamiento y las neurociencias, que el mundo de los mercados. Y, yendo aun más lejos en el tiempo, cabe recordar el famoso Premio Nobel de 1994, otorgado al matemático Nash, quien explicó que él sólo había cursado un Econ-101, donde le había surgido su idea de aplicar teoría de juegos al comercio internacional. Nash siempre estuvo más cerca del mundo abstracto de Von-Neuman y de las matemáticas puras que de su preocupación por solucionar “los problemas de este mundo” (Nassar, 1998).

Cabe entonces preguntarse qué le puede estar ocurriendo al Comité de Selección de la Academia Sueca, en sus capítulos de economía, o, para el caso, en su capítulo relacionado con el Premio de Paz. Este último Comité acaba de otorgar el Premio Nobel de Paz 2012 a la Unión Europea (¿consolación por su maltrecha situación socio-económica interna?). En 2009, dicho Comité había dejado igualmente despistado al mundo al otorgárselo a Obama, quien no ha tenido alternativa diferente a seguir haciendo la guerra en Irak y de forma indirecta en Egipto, Siria y Libia.

Para intentar responder esta pregunta en el caso de los Premios Nobel de Economía, decidimos examinar el *track record* de la última década. El cuadro adjunto presenta dichos premios Nobel, destacando sus aportes en el campo macro/micro y examinando el énfasis de ellos, proviniendo principalmente del área “conceptual” (economía), “econométrica” (estadística aplicada al mundo económico) o “matemática”.

La primera sorpresa (positiva para nosotros) es que los aportes conceptuales (“puros”) se presentaron en 11 de los 27 casos allí examinados. Esto quiere decir que en un 41% de esta muestra se premiaba dicho análisis económico por encima de los campos de la estadística o la matemática. El balance de las combinaciones conceptual-econométrica (cuatro veces) o conceptual-matemática (seis veces), se presentó en 10 ocasiones (37% del total), con la mitad de ellas ocurriendo en los últimos tres años. Las seis excepciones que encontramos fueron las ya mencionadas de Shapley (2012) y Hurwics (2007),

Continúa

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Nelson Vera

fundamentalmente matemáticos; las de Kahneman y Smith (2002), fundamentalmente psicólogos del comportamiento; y las de Heckman y McFadden (2000), más estadísticos que economistas (estos casos aparecen subrayados en el cuadro, representando el restante 22% del total).

En síntesis, el Comité de Economía de la Academia Sueca ha premiado, la mayoría de las veces, esfuerzos de tipo puramente conceptual (41% del total), tales como Krugman (2008), Phelps (2006), Kydland y Prescott (2004) y Akerlof, Spence y Stiglitz (2001), entre otros (resaltados en negrilla en el cuadro adjunto). En segundo lugar, dicho Comité ha premiado esfuerzos conceptuales combinados con la matemática y la estadística (37%), reflejando la creciente formalización de la profesión económica. Independientemente del énfasis analítico que se utilice, lo más importante es que dichas ideas e instrumentos tengan una aplicación práctica para mejorar las políticas económicas macro/micro y lograr así avances en el bienestar económico-social a nivel global.

Premios Nobel de economía: una caracterización (2000-2012)										
		Áreas y Temas		Énfasis			Combinaciones			Complemento**
		Macro	Micro	Conceptual	Econométrico	Matemático	Conceptual únicamente	Conceptual matemático	Conceptual econométrico	
2012	Roth Shapley	Diseño de mercados	Toma de decisiones Teoría de juegos	x		x		x		x
2011	Sargent Sims	Expec. racionales/ciclos Ciclos/impul.-respuesta		x x	x x				x x	
2010	Diamond Mortensen Pissarides	Mercados laborales Mercados laborales Mercados laborales		x x x		x		x x		
2009	Ostrom Williamson		Bs. Públicos/T. comunes Bs. Públicos & firmas	x x				x x		
2008	Krugman	Comercio internacional		x				x		
2007	Hurwics Maskin Myerson		Teoría de diseño Teoría bienestar T. juegos/subastas	x x		x x		x x		x
2006	Phelps	Mercados laborales		x				x		
2005	Auman Schelling		Teoría de juegos Teoría de juegos	x x		x x		x x		
2004	Kydland Prescott	Inconsistencia temporal/ciclos Inconsistencia temporal/ciclos		x x				x x		
2003	Engle Granger	Series de tiempo/ARCH Series de tiempo/causalidad/co-int.		x x	x x				x x	
2002	Kahneman Smith		T. comportamiento/psicol. T. comportamiento/experi.	* *						x x
2001	Akerlof Spence Stiglitz		Asimetría/riesgo moral Asimetría/riesgo moral Asimetría/riesgo moral	x x x				x x x		
2000	Heckman McFadden		T. estad. parciales T. estad. discretas		x x					x x

Fuente: elaboración propia con base en www.nobelprize.org.

* Conceptual no económico.

** Únicamente matemático-estadístico o conceptual no económico.