



Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Ekaterina Cuéllar

Mayo 9 de 2013

Costo de la energía eléctrica y del gas natural en Colombia

Diferentes analistas locales hemos venido señalando los atrasos en materia de competitividad que afronta el país. Por ejemplo, los rezagos en infraestructura arrojan unos sobre-costos en transporte y logística del orden del 16%-18% respecto del promedio de la región. Además, los empresarios locales deben enfrentar sobre-costos del 23% en la provisión de energía, afectándose seriamente las perspectivas de sectores tan vitales como el industrial. Este sector registró una caída del -0.7% en el 2012 y en el primer trimestre de 2013 podría observarse otra contracción del orden del -3% anual. Ya son evidentes los daños causados por la llamada Enfermedad Holandesa y las dificultades para explotar las “ventajas comparativas” frente a los TLCs, ver *Comentario Económico del Día* 4 de abril de 2013.

El Gobierno Nacional (GN) ha venido manifestando su creciente preocupación frente a dichos problemas. Por ejemplo, el Plan de Impulso a la Productividad y el Empleo (PIPE) incluyó algunas medidas encaminadas a mejorar el entorno competitivo. La novedad en materia energética tuvo que ver con la reducción en los costos del gas natural en 8.9%, los cuales se venían aplicando a un segmento del sector industrial (Decreto 4956 de 2011), pero que ahora se extenderán a todo el sector. Cabe recordar que la eliminación de la sobretasa a la energía eléctrica del 20% ya se había adoptado a través de la Ley 1430 de 2010, lo cual ha implicado un esfuerzo presupuestal del orden de los \$613.470 millones (0.1% del PIB), donde el 87% corresponde al componente de energía y el 13% al de gas natural.

El GN ha manifestado su intención de continuar con las reducciones en sobre-costos energéticos. Por el momento está a la espera de los resultados del estudio sobre comparación tarifaria y competitividad, lo cual le permitirá emprender acciones concretas en cada etapa de la cadena (generación, transmisión, distribución y comercialización).

Actualmente, la tarifa cobrada a los industriales en Colombia bordea los 7.8 centavos-dólar/Kwh, tras la aplicación de la Ley 1430 de 2010, similar a la de Brasil y México (ver gráfico 1). Sin embargo, esta tarifa de energía cobrada en Colombia todavía supera en 15% la cobrada en Estados Unidos y en un 66% la de Perú.

Por el lado del gas natural, antes de la eliminación del sobre-costo del 8.9%, la tarifa promedio cobrada a la industria colombiana se ubicaba en US\$12.5/Mmbtu. Ahora se espera que se reduzca a los US\$11.4/Mmbtu. Sin embargo, ella todavía superaría la de Estados Unidos en 174%, la de Perú en 87% y la de Chile en 33% (ver gráfico 2).

Continúa

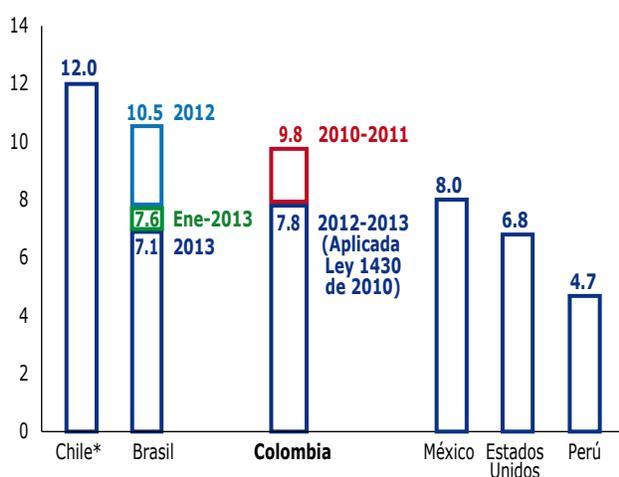
Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Ekaterina Cuéllar

Así, pues, a pesar de este buen diagnóstico y de las medidas adoptadas, resulta claro que en materia de costos energéticos nuestro sector productivo, especialmente el industrial, continúa enfrentando sobrecostos que le restan competitividad internacional. Parte del problema radica en la poca profundidad que exhibe la bolsa-energética y los elevados costos de transmisión (ver *Comentario Económico del Día* 20 de noviembre de 2012). En el caso del gas natural se tienen serias dificultades en su transporte e incertidumbre en el campo regulatorio, con marcadas diferenciales entre la zona norte (Guajira) y la zona central (Cusiana), lo cual ha venido frenando las inversiones correspondientes.

Lo que Colombia debe evitar a toda costa es replicar aquí los errores del Brasil, donde los errados controles tarifarios no sólo han “destruido valor accionario” (en Petrobras-CTEEP), sino que están postergando (allí también) las ansiadas inversiones. Por ejemplo, hacia finales de 2012, se habían anunciado recortes tarifarios del orden del 28%, sin que las partidas presupuestales cerraran la brecha presupuestal de las firmas del sector. En enero de 2013, la sequía agravó los problemas de suministro energético. Aun así, la presidente Dilma Rousseff decidió reducir la tarifa para los industriales en un 4% adicional, generando serios problemas de “gobernanza corporativa” en el sector energético del Brasil.

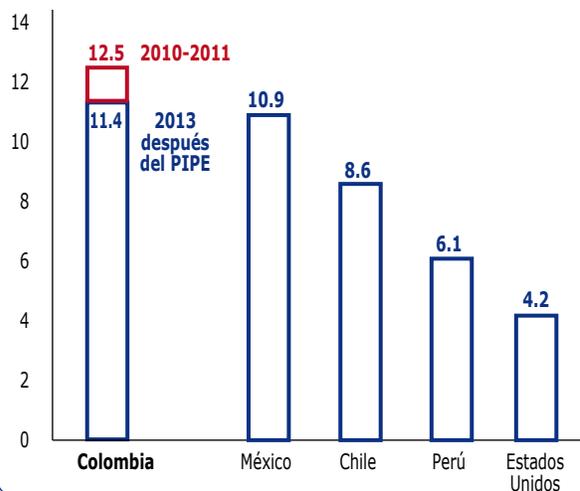
En síntesis, si bien es un avance importante que el GN haya tomado conciencia y acción sobre los problemas de competitividad que afrontan el agro y la industria, ello plantea delicados dilemas macro-fiscales y micro-gerenciales para el sector energético. Ahora hasta la muy respetada CREG está siendo amenazada institucionalmente, lo cual no es una buena noticia para el país. A nivel nacional no se deben replicar los errores populistas del Alcalde Petro, donde a punta de rebajas tarifarias de corto plazo se está sacrificando inversión (“capex”) en las empresas de energía y acueducto-alcantarillado, lo cual a la postre redundará en mayores sobre-costos para todos los sectores.

Gráfico 1. Tarifas de energía eléctrica para la industria
(centavos de dólar por Kwh, conexión a 57.5 Kw, año 2010)



*Promedio sistema interconectado del norte (SING) y central (SIC).
Fuente: cálculos Anif con base en el Informe Nacional de Competitividad.

Gráfico 2. Tarifas de gas natural para la industria
(US\$/Mmbtu, 2011-2012)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Servicios Domiciliarios, EIA, Metrogas Chile y Osinergmin.