

Más allá del medallero: la influencia del PIB en el desempeño olímpico

Julio 25 de 2024

Equipo de Investigaciones

Presidente

José Ignacio López G.

Vicepresidente

Luz Magdalena Salas B.

Jefe de estudios macroeconómicos

Andrea Ríos S.

Jefe de estudios sectoriales

Fabián Suárez N.

Investigadores

Laura Llano C.
María Camila Carvajal P.
María Camila Oliveros M.
Juan Felipe Triana G.
Sofía Vega A.
Laura Castaño O.

- El éxito de un país en los Juegos Olímpicos depende de diversos elementos como la inversión en deportes, infraestructura deportiva, cultura del deporte, además del Producto Interno Bruto (PIB).
- El análisis de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 muestra una relación positiva entre PIB y el total de medallas obtenidas.
- Aunque el PIB es determinante, otros factores como cultura, religión, inversiones específicas y políticas deportivas también influyen en el desempeño olímpico.
- Estados Unidos, China y Reino Unido destacan no solo por sus grandes economías, sino también por sus programas deportivos bien financiados y estrategias de desarrollo de atletas, demostrando que la combinación de recursos económicos y políticas deportivas efectivas conduce al éxito olímpico.

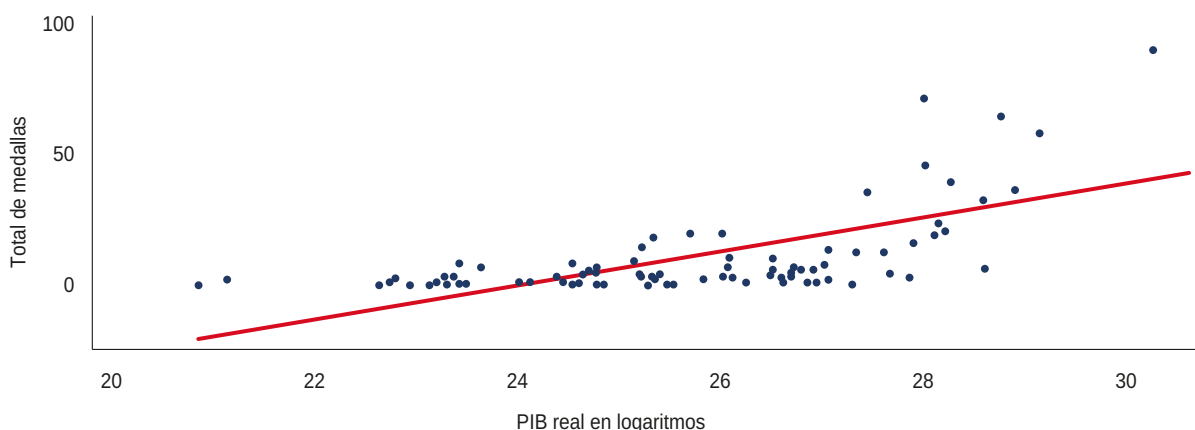
La discusión sobre qué factores determinan el éxito de un país en los Juegos Olímpicos es compleja y multifacética. Diversos elementos, como la inversión en deportes, la infraestructura deportiva, la cultura del deporte y el apoyo gubernamental, juegan un papel crucial. Sin embargo, uno de los factores más debatidos es el impacto del Producto Interno Bruto (PIB) en el desempeño olímpico. ¿Es el PIB realmente un indicador determinante del éxito olímpico, o existen otros factores igualmente importantes que podrían influir en los resultados? Esta problemática plantea interrogantes sobre la relación entre la capacidad económica de un país y su rendimiento en el escenario deportivo.

Teóricamente, existe una relación positiva entre el desempeño en los Juegos Olímpicos y el PIB de un país. Un PIB más alto generalmente significa que un país tiene más recursos disponibles para invertir en la formación de atletas, la construcción de instalaciones deportivas de calidad y la implementación de programas deportivos en la educación. Los países con mayores recursos pueden ofrecer mejores condiciones de entrenamiento, contratar entrenadores de élite y proporcionar un apoyo integral a sus atletas, lo que aumenta las posibilidades de éxito en competiciones internacionales.

Surge la pregunta de si esta relación puede evidenciarse en los datos. Al analizar el total de medallas ganadas en los pasados juegos Olímpicos de Tokyo

2020 contra la actividad económica del 2019, se observa una clara relación positiva entre el PIB y el total de medallas obtenidas. El medallero lo lideran Estados Unidos, China y Japón, con Reino Unido, Francia, Alemania e Italia formando parte del top 10. No sorprende que estos países también sean aquellos con las economías más grandes del mundo.

Grafico 1. Total medallas Tokyo 2020 vs PIB real 2019



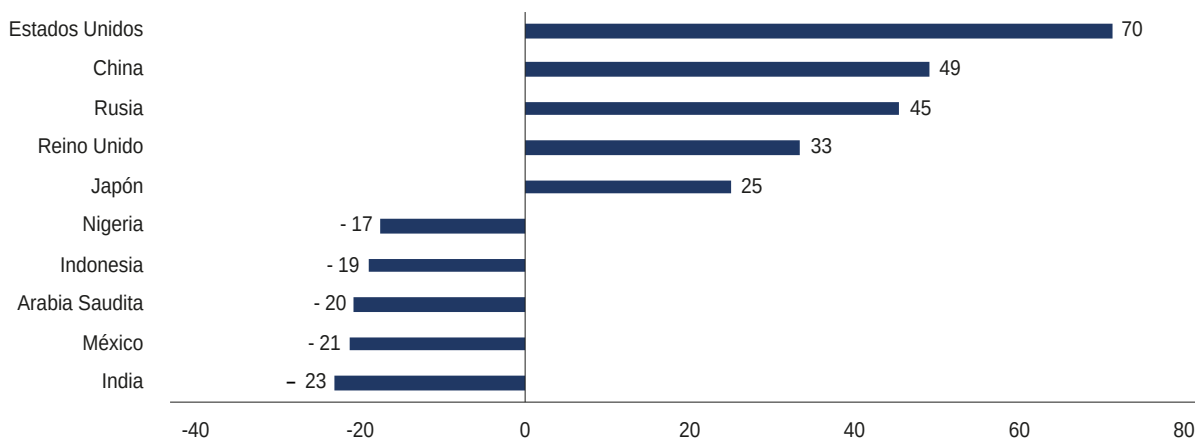
Fuente: elaboración Anif con base en Olympics.

Estados Unidos, China y Reino Unido destacan como los países que consistentemente lideran el medallero. Ahora bien, estos países no solo tienen grandes economías, sino que también invierten significativamente en sus programas deportivos. El Gráfico 2 permite ver los países con mayor y menor número de medallas no explicadas por el PIB. Con esto, se puede ver, que existen otros factores (culturales, religiosos, inversiones, estímulos al deporte, suerte, etc) además del PIB, que explican los resultados de las contiendas. Si bien este ejercicio ignora posibles relaciones del PIB con demás variables, sugiere que también hay otras fuerzas que explican el éxito o fracaso en los Juegos Olímpicos.

Entrando en el detalle, Estados Unidos ha dominado el medallero olímpico en múltiples ediciones. La inversión en deportes a nivel universitario y profesional, junto con una cultura deportiva arraigada, contribuyen a este éxito. Por su parte, en los últimos años, Reino Unido ha implementado programas de financiamiento deportivo altamente efectivos, especialmente a través de su agencia UK Sport, que canaliza fondos de la Lotería Nacional hacia el desarrollo de atletas de élite. Este enfoque estratégico ha llevado al Reino Unido a posicionarse consistentemente entre los mejores en el medallero olímpico.

Por su parte, desde su apertura económica en la década de 1980, China ha experimentado un crecimiento económico sin precedentes, elevando su PIB a niveles que compiten con las principales economías mundiales. Este aumento en recursos

Gráfico 2. Medallas no explicadas por PIB



Fuente: Elaboración Anif con base en Olympics

financieros ha permitido a China invertir masivamente en el deporte. El gobierno chino ha adoptado un enfoque centralizado y planificado para el desarrollo deportivo, creando programas estatales de identificación y desarrollo de talentos desde edades tempranas. Las academias deportivas, que entrenan a atletas jóvenes bajo rigurosos programas, son una pieza clave en esta estrategia.

La cultura del deporte en estos países, sumados a Rusia y Japón, también está fuertemente influenciada por el deseo de proyectar una imagen de fuerza y modernidad en el escenario mundial. Caso contrario, países como India y México, con economías relativamente grandes, parecen no prestarle la suficiente atención al éxito deportivo.

El análisis sugiere que el PIB de un país es un factor determinante en su desempeño olímpico. Aunque no es el único factor, la disponibilidad de recursos financieros permite una mejor preparación y apoyo a los atletas, lo que se traduce en un mayor número de medallas. Estados Unidos, Reino Unido y China son ejemplos prominentes de cómo la inversión en deportes, respaldada por una fuerte economía, puede conducir al éxito en los Juegos Olímpicos.