

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo

Marzo 25 de 2014

Dilemas Laborales: Perspectivas hacia el Mediano Plazo

Prácticamente todos los diagnósticos sobre cómo superar las rigideces laborales estructurales apuntan en la dirección de: i) mejorar y adecuar la calidad educativa, para que la mano de obra pueda responder rápidamente frente al cambio tecnológico de los diversos sectores productivos; y ii) flexibilizar el mercado laboral, evitando fijar Salarios Mínimos Legales (SML) desalineados respecto de la productividad laboral y/o sobrecostos no salariales que incentiven el uso del capital respecto del trabajo (ver *The Economist*, enero 18 de 2014).

Frente a la adaptación educativa, Anif ha venido mencionando que el problema es doble en Colombia: i) cobertura subóptima (inclusive violando el mandato constitucional); y ii) calidad bastante deficiente, aun medida respecto de los bajos estándares de América Latina. En efecto, en el nivel de educación preescolar, básica y media, la cobertura neta pasó tan sólo del 84% al 88% durante el período 2002-2012. Al interior de dicho resultado se observa que la educación básica alcanza las tasas de cobertura más altas, en el caso de la primaria del 87% en 2012 y en el de la secundaria del 71%. Sin embargo, estas cifras de cobertura en educación básica se mantienen por debajo del promedio de América Latina (94% en primaria y 76% en secundaria). Entre tanto, los niveles de transición y educación media-superior registran las tasas de cobertura neta más bajas. En el primer caso, dicha tasa fue del 63% en 2012 y en el segundo fue de tan sólo el 41%-42% (ver *Comentario Económico del Día* 3 de marzo de 2014).

A nivel de calidad educativa, los resultados de las pruebas PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), para estudiantes de 15 años, ubicaron a Colombia en el puesto 62 en el área de matemáticas, en la posición 57 en lectura y de 60 en conocimientos de ciencias, dentro de una muestra global de 65 países (ver *Comentario Económico del Día* 18 de febrero de 2014).

La pregunta de fondo es: ¿Cómo se afectará la competitividad laboral de Colombia si, con esa deficiente educación, los gobiernos continúan incrementando el SML por encima de la productividad laboral, supuestamente para estimular la demanda agregada?

Responder esta pregunta encierra varias paradojas laborales, que también se presentan a nivel global; veamos algunas de ellas (ver cuadro adjunto).

Continúa

CRÉDITOS DE LIQUIDEZ Y CARTERA ORDINARIA.

Dos excelentes alternativas
para poner en marcha los proyectos más importantes de su empresa.

www.bancoavillas.com.co

Director: Sergio Clavijo

Paradoja 1. Si Colombia decide montarse en el “tren populista” de acentuar los ajustes del SML por encima de la productividad, tal como ocurre hoy en Estados Unidos y hasta en Alemania, el país arriesga revesar los precios relativos Capital/Trabajo, después de haber logrado algunas ganancias marginales durante 2010-2014 (ver Informe Semanal No. 1210 de marzo de 2014). Simplemente, los impulsos salariales de corto plazo encarecerán nuevamente el Trabajo frente al Capital.

Paradoja 2. Frente a los salarios relativamente bajos para los no educados y con expectativas de vida crecientes, se ha planteado que debería posponerse la edad de pensión, tal como precisamente ocurre en Estados Unidos y Alemania. Sin embargo, ello restará posibilidades de enganche para los más jóvenes, salvo que éstos cedan nuevamente sus aspiraciones salariales. De ser así, la inequidad salarial se agravará aún más.

Paradoja 3. Por último, frente a la amenaza de la creciente “robotización” de los procesos productivos, se ha planteado que se requeriría incrementar el “consumismo” de las nuevas generaciones (¿aún más?). Esto para hacer crecer aún más las industrias y el propio sector de servicios y así poder absorber la mano de obra cesante. Pero, esta recomendación, como modus-vivendi, va en contravía de la verdadera felicidad (ver Comentario Económico del Día 12 de agosto de 2009).

Todos los trabajadores deberíamos estar muy atentos a estas dinámicas laborales, pues las probabilidades de que nuestras tareas sean robotizadas en las próximas décadas son reales y crecientes, aquí van algunas probabilidades para que nos despertemos a nivel sectorial e intergeneracional. Según Frey y Osborne (2013), las probabilidades de “robotizar” las tareas de algunas profesiones serían: i) en el Grupo I (con baja probabilidad y, por lo tanto, con puestos de trabajo casi asegurados) estarían los recreacionistas, terapeutas, dentistas, sacerdotes-monjas y editores (todos con probabilidades inferiores al 10%); ii) en el Grupo II (con probabilidad media de ser sustituidos) estarían los bomberos, tecnólogos de la salud y hasta los economistas (en el rango 10% al 50%); y iii) en el Grupo III (con elevada probabilidad de ser sustituidos) figuran los pilotos de aviones, los maquinistas de trenes-metros, los agentes inmobiliarios y hasta los contadores.

¿En qué grupo creen Uds. que se ubicarán sus hijas/hijos y/o nietos/nietas?

Dilemas Laborales Globales				
Problemas Centrales	Características	Posible solución	Obstáculos	Posible Resultado
1. Desindustrialización	Reducción (VA Industrial)/PIB	Elevar VA en Servicios	¿Masificación del consumo?	Consumo superfluo
2. Cambio demográfico	Incremento de la esperanza de vida	Elevar la permanencia laboral	Deteriora el ingreso de los jóvenes	Reducción de salarios de los jóvenes
3. Alta rotación laboral	Robotización	Mejor educación vocacional	Baja la calidad educativa	Eleva GINI

Fuente: elaboración Anif con base en The Economist (2012) "Megachange: The World in 2050".