

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo

Junio 9 de 2015

Comercio Internacional Global y Mercados Emergentes

En Colombia el sector privado continúa forcejeando para mover la Oficina de Aprovechamiento de los Tratados de Libre Comercio (TLC) y el gobierno, con señales conspicuas de arrepentimiento, anuncia que “no habrá más TLCs por el momento”. En cambio, a nivel global los TLCs continúan moviéndose con gran dinamismo.

La noticia más destacada en este frente ha sido el avance en las negociaciones de la Asociatividad Trans-Pacífica (Trans-Pacific Partnership, TPP), cuyo TLC cobijaría a Estados Unidos, Japón y otros 10 países (incluyendo Perú, Vietnam y Australia). El TLC de dicho TPP estaría vinculando un 40% del PIB-global.

Ahora bien, sus negociaciones son complejas y el problema es que se acercan elecciones en los Estados Unidos que podrían ponerlas en el congelador hasta el 2017. Como suele ocurrir, los temas más espinosos han tenido que ver con “propiedad intelectual”, medio ambiente, mercado laboral y agro. En este último caso, Estados Unidos está haciendo exigencias que Japón difícilmente aceptará. Tal vez la única forma de encarrilar nuevamente el TPP sería si el Congreso de los Estados Unidos le aprobara a Obama otra Ley de *Fast-Track* (como la que le permitió a Clinton acelerar las negociaciones comerciales durante los años noventa), ver *The Economist*, marzo 28 del 2015.

Pero el problema no se circunscribe al interior de los Estados Unidos, pues el mundo emergente le está poniendo cada vez más presión a través de buscar mayor representatividad dentro de las Multilaterales (FMI-Banco Mundial) y creándole “quintas columnas” mediante el anuncio del Banco Asiático de Infraestructura, impulsando con vehemencia por parte de China y sus socios Asiáticos. En efecto, explicábamos recientemente que, pese a todos los discursos sobre “nivelar la cancha de las multilaterales”, actualmente prevalece la anomalía de una marcada sub-representación de China, India y Brasil en sus derechos ante el FMI-Banco Mundial. Por ejemplo, aunque estos tres países aportan casi un 20% del PIB-global, el conjunto de sus votos al interior de esos organismos tan solo es del 8%, a pesar de algunas enmiendas recientes que les han incrementado marginalmente el valor de sus derechos de voto.

Mencionábamos también que esa baja participación relativa del mundo emergente era tan solo una arista del problema de representación al interior de estos organismos multilaterales. Además de los problemas de “voto”, estaban los problemas de “veto” ejercidos de forma recurrente por los Estados Unidos.

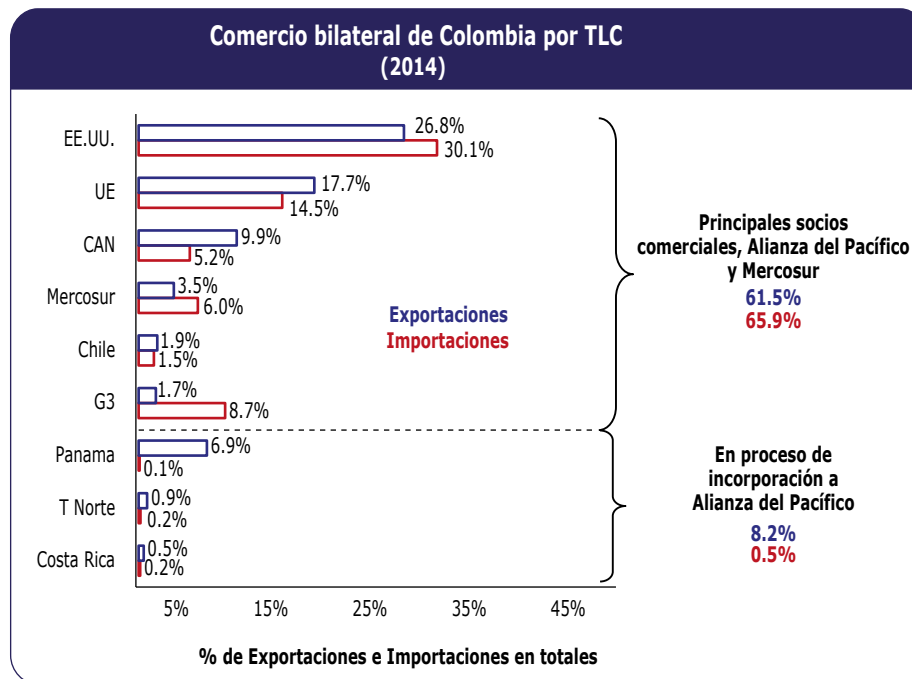
Continúa

Director: Sergio Clavijo

La buena noticia para el mundo emergente es que los BRICs (Brasil, Rusia, India y China) están dando pisadas de animal muy grande y están haciendo reaccionar al FMI-Banco Mundial (a riesgo de volverse cada día menos relevantes, aun en el mundo del financiamiento global). Por ejemplo, dichos BRICs han venido impulsando la creación de un nuevo Banco de Desarrollo, apoyos al Banco Asiático de Infraestructura y, más recientemente, soportes al *Silk Road Fund*, donde el conjunto de aportes señalados por solo China ya representa US\$140.000 millones (ver *Comentario Económico del Día* 17 de marzo de 2015).

Lo curioso es que hasta la fecha China ha sido excluida de las charlas al interior del TPP, pues Estados Unidos quiere liderar este proceso. Pero dado el gran impulso de China a esos otros organismos financiadores (arriba señalados), lo que está ocurriendo es que China se está abriendo su propia plaza alternativa al TPP. En efecto, China está discutiendo con otros 15 países de la región Asiática otro gran TLC Asiático, incluyendo a Japón e India, conocido como el RCEP.

Frente a estos dos colosos TLCs (el TPP liderado por Estados Unidos vs. el RCEP liderado por China), Colombia luce algo desvariado a nivel comercial al hablar simplemente de la Alianza del Pacífico (con Chile, Perú y México), ver gráfico 1. De hecho, es bien sabido que el comercio internacional al interior de dicha Alianza es muy baja (US\$40.000 millones; alrededor del 4% del comercio total de sus países miembros), lo cual contrasta con el Mercosur (US\$100.000 millones; cercano al 13% del comercio total de sus países miembros). Así, Colombia haría bien en: i) propulsar (en vez de recortar presupuestalmente) la Oficina de Aprovechamiento de los TLCs; ii) acelerar las obras de infraestructura para hacer una realidad nuestra operatividad por el Pacífico; y iii) continuar profundizando sus TLCs con Asia, pues claramente estaremos muy rezagados cuando quiera que culminen los procesos del TPP y/o del RCEP.



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.