

# Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo  
Con la colaboración de  
Alejandro Vera y Nelson Vera

Junio 27 de 2012

## Reformas Tributarias Paralelas: Estados Unidos y Colombia

En Colombia se ha venido discutiendo el tema tributario con alta intensidad durante los últimos tres meses. Anif ha venido señalando que existen dos grandes fallas en la estrategia y planteamientos usados por el gobierno para venderle al país dicha reforma tributaria (versión 2012). Si bien la equidad humanitaria es parte importante del problema, es crucial alertar al país sobre la urgencia de incrementar el recaudo en no menos de 2 puntos del PIB para evitar desbordar el actual déficit estructural del Gobierno Central del orden del 3% del PIB. La segunda falla consiste en no haber explicado el impacto de dicha reforma tributaria tanto a nivel micro (punto por punto), como a nivel agregado (la supuesta neutralidad de la reforma que se persigue), ver *Informe Semanal* No. 1128 de Junio de 2012.

El tema tributario también está candente en los Estados Unidos, en medio de una agitada contienda ideológica-electoral entre Obama y el candidato republicano Romney. Como resultado de una errada política de “confianza inversionista” (basada en la ideología de la Curva de Laffer), los ingresos tributarios en los Estados Unidos se han reducido del 20% a tan sólo un 15% del PIB durante 2000-2011. Las exageradas exenciones no han podido ser desmontadas por Obama debido a la debilidad de la demanda agregada.

Mientras tanto, Romney busca agradar al ala radical republicana (*Tea Party*) focalizando su ajuste fiscal en recortes por el lado del gasto, pero excluyendo el componente militar, que suma casi 5% del PIB (ver cuadro adjunto).

Obama se inclinaría por políticas tributarias que “harían llorar a los ricos” (al estilo Santos), por lo menos a nivel de discurso. Sin embargo, en el mediano plazo enfrenta déficits fiscales en el rango 3-4% del PIB, resultantes de las presiones de seguridad social. ¿Qué requiere hacer Obama para enderezar más rápidamente sus finanzas públicas? Para evitar el abismo fiscal, Obama debería, hacia el mediano plazo: i) eliminar los beneficios tributarios en imponerla que viene extendiendo desde el 2010; ii) eliminar los beneficios por desempleo-extendido, cubriendo hasta 99 semanas en vez de 26; iii) eliminar el alivio temporal en los impuestos a la nómina (2 puntos porcentuales de casi 20); y iv) retirar el impulso contracíclico fiscal. Veamos algo de esto con mayor detalle.

### Impuestos a la renta

En Estados Unidos, las tasas marginales se redujeron del 39.6% al actual 35% en 2001-2003. La idea era desmontar dichos alivios en 2011, pero se han extendido hasta finales del 2012. Obama bajaría la tasa marginal empresarial a 28%, mientras que su oponente la reduciría al 25%. Aunque en Colombia se habla de reducirla del 33% al 27%, la verdad es que podría mantenerse en 42%-48% si continúa el impuesto patrimonial.

Obama quiere adoptar la propuesta de Buffet de gravar más los ingresos de los ricos (superiores a US\$250.000/año), pero Romney bajaría todas las tasas en 20%, dejando la superior en tan sólo 28%. En Colombia se

Continúa

Director: Sergio Clavijo

Con la colaboración de  
Alejandro Vera y Nelson Vera

habla de un esquema de desmonte de exenciones que podría implicar aumentos en las tasas efectivas al 12% en salarios medios y al 20% en ingresos altos (ver *Informe Semanal* No. 1128 de junio de 2012).

### Impuestos al capital-dividendos

Obama ha señalado la inequidad del sistema tributario al gravar con tasas efectivas de 25% los ingresos laborales elevados, mientras que Romney ha disfrutado de gravámenes efectivos de sólo un 15% sobre sus ingresos de capital. Obama quiere elevar dicha tasa al 20% donde los dividendos serían un ingreso ordinario. En Colombia se está pensando gravar los dividendos a tasas del 4%, pero sólo cuando éstos superen los \$60 millones/año por persona y se refieran a tenedores de ingresos superiores a los 10 SML. Este esquema es claramente inferior al manejando en Chile, donde dichos dividendos distribuidos se gravan en cabeza de la persona natural a la tasa marginal-individual, mientras que la firma paga imporrenta del 17%. Sin embargo, la aplicación de un esquema de ese tipo tendría que hacerse con sumo cuidado, pues existe un elevado riesgo de pérdida de recaudos sino se logran auditar las cuentas de las firmas y a éstas se les rebaja la tasa del 33% a sólo el 17%.

### Propuestas Tributarias-de incidencia fiscal: EE.UU. vs. Colombia

ÍTEM	EE.UU.		Colombia
	Barack Obama	Mitt Romney	Administración Santos
Impuesto a la renta corporativo	Disminuir del 35% actual al 28%	Disminuir tasa al 25%	Disminuir tasa del 33% al 27%
	Impuesto mínimo a ganancias en el extranjero	Eliminar impuesto a ganancias en el extranjero	Establece el IMAN como depuración simplificada para mejorar control
Impuesto a la renta individuos	Retornar tasas más altas al 36-39.6%	Reducir todas las tasas en 20%	Eliminar-modificar exenciones-deducciones en aras de mayor igualdad
	Establecer "Buffet Rule" para millonarios (ingresos sup. a US\$250.000/año)	Tasa más elevada en 28%	Establecer declaración alternativa simplificada mediante el IMAN
Dividendos-Ganancias de capital	Elevar tasa a ganancias de capital del 15% al 20%	Eliminarlas para individuos con ingresos inferiores a US\$200.000/año	Establece impuesto a los dividendos repartidos (4%)
	Tratar dividendos como ingreso ordinario (para los más ricos)		
Parafiscales	No se tocarían, más allá de una posible extensión a alivios temporales (2% de un total del 20%)	No se tocarían, más allá de una posible extensión a alivios temporales (2% de un total del 20%)	No se abordan, dejando importantes sobrecostos salariales del orden del 60%
Salud	Comité evaluador de costos de Medicare	Elevaría la edad requerida (Medicare); esquema de vouchers privados	Hundimiento de la estatutaria en salud. Medidas Ley 1438 de 2011
	Expansión de Medicaid a familias con ingreso del 133% de la línea de pobreza (2014)		Actualización-homologación POS (requiriendo gastos en salud por 10%-12% del PIB 2010-2014)
Seguridad Social	NA	Elevar edad de retiro	Reforma en segunda legislatura; BEP- no se contemplan incrementos en edad de retiro
Gasto federal	22.2% del PIB en 2017	Inferior al 20% del PIB en 2017	NA
Déficit fiscal	2.5% del PIB en 2017	Presupuesto balanceado (no se menciona fecha)	2.1% del PIB en 2014; 0.7% del PIB en 2023 (GNC)

Fuente: elaboración Anif con base en The Economist y borrador de reforma tributaria Administración Santos.