

# Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo

Junio 11 de 2014

## La Academia y la Política Económica: ¿Cuáles son sus aportes?

Además de los problemas de burocratización y encarecimiento que han venido mostrando las universidades en décadas recientes (ver *Comentario Económico del Día* 14 de mayo del 2014), vale la pena explorar también sus aportes a las políticas públicas aplicadas. En el mundo de la ingeniería, son bien conocidas las sinergias que se han venido dando, por ejemplo, entre la robótica y la medicina, desarrollándose desde nuevas técnicas de operaciones, a través de la laparoscopia, hasta las modernas prótesis que reemplazan partes del cuerpo humano. Allí es evidente el doble aporte que hacen las investigaciones en ciencias puras, tales como la física y la química, y el desarrollo de las ingenierías cibernéticas y mecánicas al bienestar social y al mejoramiento de la salud.

Con ese mismo rasero cabe preguntarse: ¿Cuál es el aporte que hacen las investigaciones económicas al desarrollo de las políticas públicas? ¿Será que: a) la mejora de las instituciones; b) la asignación de subsidios a los pobres; o c) la escogencia de sistemas tributarios más progresivos están siendo buenas guías a la hora de las políticas públicas aplicadas? La respuesta es que en unos campos sí y en otros no tanto. Examinemos algunos ejemplos relevantes a las temáticas arriba mencionadas.

El caso de las “instituciones”: ¿Qué ha implicado que ellas expliquen *prima-facie* el devenir histórico reciente? Es bien conocida la obra de Acemoglu y Robinson (2012), en la cual enfatizan que el desarrollo de “instituciones inclusivas”, en vez de extractivas, constituye la principal explicación sobre por qué algunas naciones triunfan a la hora del desarrollo socio-económico y otras fracasan. Su recomendación de política económica es algo obvia: debe buscarse que el imperio de la Ley permita el surgimiento de una sociedad con crecientes oportunidades para una clase media amplia, donde prime la meritocracia y no el poder de una minoría, punto esencial del mundo pos-siglo XIX.

Pero la pregunta clave, no abordada por Acemoglu y Robinson, es: ¿En qué consisten esas instituciones y cómo pueden replicarse esas mejores prácticas? Así, el sentido práctico de la academia aportando al mundo real es más bien poco. A este respecto, resulta mucho más importante discutir, por ejemplo, los sistemas judiciales, su operatividad y eficacia, en vez de simplemente recontar el capital-social que pudo haber encontrado Tocqueville en los Estados Unidos del siglo XIX. Mucho más relevantes son las discusiones sobre mejoras a la educación e infraestructura de los Estados Unidos, comparándolas con las logradas en 1930-1950 (Sachs, 2012), que las discusiones meramente académicas sobre la mejor proxy para medir instituciones o la incidencia de las enfermedades en las poblaciones de colonizadores. Ver recuadros al final de esta nota.

El caso de asignaciones de subsidios a los más pobres: ¿Qué han encontrado las llamadas “evaluaciones de impacto”? Este es uno de los casos más exitosos de investigaciones de campo-social ayudando a repensar la forma y los objetivos que se deben buscar a la hora de asignar subsidios presupuestales a los

Continúa

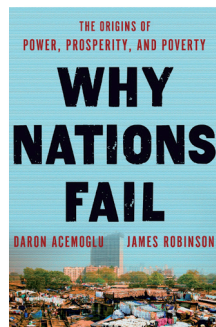
Director: Sergio Clavijo

más pobres. En este frente el referente más conocido es la obra de Banerjee y Duflo (2012), la cual no está fundamentada en conceptualizaciones filosófico-matemáticas. En vez de ello, Banerjee y Duflo lo que proponen es repensar y escudriñar con mayor cuidado y paciencia la evidencia empírica sobre las políticas y prácticas que sí funcionan a la hora de combatir la malaria, la disentería, mantener limpias las fuentes de agua de los pobres, financiar las microempresas, mejorar la calidad educativa, etc.

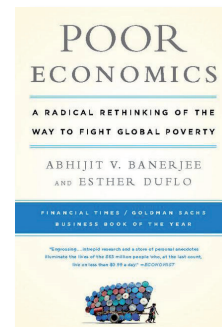
De hecho, los autores ya han creado un “laboratorio” con base en 240 programas, cubriendo 40 países, durante los últimos 15 años. Dicho laboratorio social les permite indagar sobre la “epidemiología” distinguiendo continentes, países, razas, culturas, de tal manera que sus soluciones están bien posicionadas para evitar los errores del pasado y premiar las “mejores prácticas”. La mala noticia es que NO existen soluciones uniformes a nivel global, aun para los casos más comunes. Sin embargo, los autores consideran que la solución para superar la pobreza-indigencia bien podría estar “a la vuelta de la esquina”, si tan solo quisiéramos mirar el árbol correcto y extender la mano diligentemente.

El caso de la inequidad social: ¿Qué nos dicen los análisis históricos sobre cálculos de coeficientes GINI tanto en ingresos como en riqueza? El aclamado libro de Piketty (2014) ha puesto sobre la palestra pública el debate sobre qué hacer frente a la marcada inequidad a nivel global, tanto en materia de ingresos como de distribución de la riqueza (siendo esta última particularmente aguda y perdurable). Este es otro buen ejemplo de sólida investigación académica al servicio de ayudar a pensar mejoras en las políticas públicas, particularmente en materia tributaria.

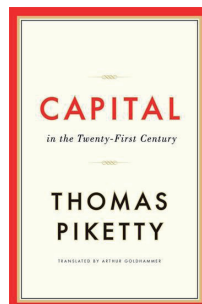
Aunque no compartimos sus recomendaciones de pensar en marcadas redistribuciones a través de progresivos impuestos a la riqueza, como tampoco lo recomiendan destacados economistas (Rogoff, 2014 o Frankel, 2014), es claro que tanto países desarrollados como emergentes deben buscar soluciones alternativas a dicho problema. Probablemente su solución, que siempre será parcial y no total, requerirá una agenda múltiple que combine incrementar las oportunidades educativas para los más pobres, reducir los pagos parafiscales a los trabajadores de bajos ingresos, mejorar la aplicación de los subsidios (en línea con lo arriba comentado), promover la infraestructura e impulsar la apertura económica para mejorar las opciones de los países emergentes. Este último sobre el instrumental para lograr mayor equidad global amerita un escrito adicional, el cual aspiramos a estar abordando pronto.



<http://anif.co/sites/default/files/uploads/torre161.pdf>



<http://anif.co/sites/default/files/uploads/torre161.pdf>



<http://www.project-syndicate.org/commentary/jeffrey-frankel-argues-that-attacking-the-ultra-rich-is-an-inefficient-way-to-reduce-inequality>