

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Margarita Cabra

Julio 17 de 2013

Legados macroeconómicos y sociales de la difunta Administración Chávez

El 16 de marzo fue enterrado el expresidente Hugo Chávez, funeral al que asistieron 54 delegaciones y 32 jefes de Estado, incluyendo allí a los Presidentes MILA que han sido claramente anti-ALBA. En efecto, para que no quedara ninguna duda en Venezuela, los Presidentes del eje MILA (Colombia, Chile y Perú) hasta formaron parte de la “guardia de honor” y cargaron el féretro (¿algo de exceso de diplomacia ramplonera?). Pero pasados ya un par de meses y con Chávez-frío, los Presidentes MILA decidieron hacer su movida política (*postuma*) y han procedido a impulsar la Alianza del Pacífico (... así Colombia no haya podido culminar los 130 kms. Cali-Buenaventura).

No dejó de ser irónico que los Presidentes MILA, adalides de los tratados de la OEA, participaran, a su vez, en la toma de posesión Presidencial que temporalmente hacía Maduro, violando la Constitución de Venezuela, pues le correspondía dicho cargo a Dios-Dado-Cabello (... nombre verdadero, no macondiano). Todo lo anterior amerita repasar brevemente el legado dejado por la revolución Chavista-Socialista-Bolivariana.

La situación macroeconómica de Venezuela atraviesa, en los inicios de 2013, por sus peores momentos, tan sólo equivalentes a la Cuba de principios de los años noventa (la diferencia es que la abundancia petrolera de Venezuela se ve sobrecompensada con la extrema violencia callejera y la carencia de los bienes más básicos). El déficit fiscal de Venezuela ha llegado casi al 8% del PIB. Esto como resultado del colapso de la tributación, donde se combina la evasión, las rebajas oportunistas del IVA y el desplome del ingreso petrolero. También se siente ya el efecto de las dádivas petroleras de Venezuela al ALBA, tanto en petróleo como en préstamos, incluyendo a la “pobre” Argentina.

La pérdida de competitividad y la huida de los capitales extranjeros han destruido su base productiva, donde la inflación se ha ido acelerando del 20% hacia el 35% anual. Cabe recordar que Venezuela presenta la canasta exportadora con mayor dependencia de los *commodities* en América Latina, donde un 98%, casi 30% de su PIB y el 40% de los recaudos, dependen del petróleo (ver *Informe Semanal* No. 1163 de marzo de 2013).

En el frente social, la Administración Chávez (febrero de 1999 - marzo de 2013) se caracterizó por sus múltiples subsidios vía las famosas “misiones sociales”, cubriendo las áreas de salud, educación, alimentación, deporte, empleo, vivienda, agricultura y seguridad (incluyendo ya los temibles “Comités de Barrio” importados de Cuba, operando como policía-Estatal en la sala de tu casa). Según Ecoanalítica, el monto de los subsidios acumulados llega a unos US\$90.000 millones durante los últimos 14 años, algo así como un 25% del PIB.

Pero, ¿cómo se reflejan dichos subsidios en la reducción de la pobreza e indigencia de Venezuela?

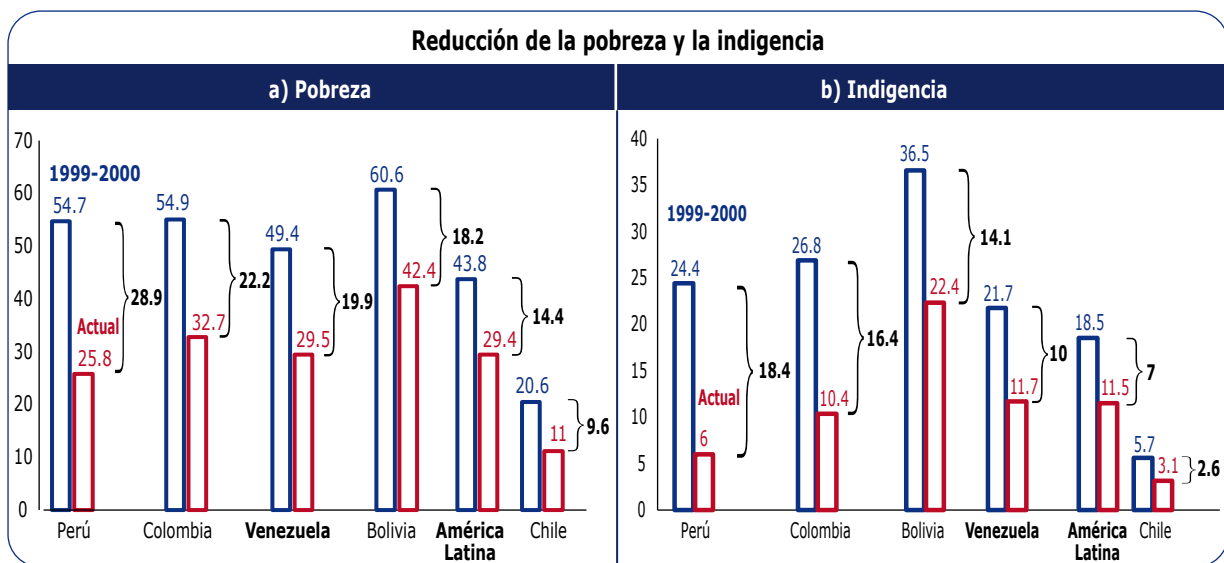
Continúa

Director: Sergio Clavijo
 Con la colaboración de Margarita Cabra

¿Acaso le sacan una ventaja significativa a la tendencia de reducción observada en el resto de la región? La pobreza en Venezuela ascendía al 29.5% de su población en 2011, lo cual implica una reducción de -19.9 puntos porcentuales (pps) respecto al 49.4% de 1999, ver gráfico adjunto. Sin embargo, ese nivel de pobreza es todavía superior al promedio latinoamericano (29.4%) y, de hecho, la pobreza ha comenzado a incrementarse recientemente (+1.7pps anuales durante 2010-2011). En indigencia, la reducción alcanzó -10pps durante 1999-2011, cerrando en un 11.7% durante 2011. Este nivel se ubicaba por encima de la indigencia media de América Latina (11.5%) y también aumentó 1pp durante 2010-2011 (ver *Informe Semanal* No. 1162 de marzo de 2013).

Bolivia, otro miembro del ALBA, ha registrado progresos similares a los de Venezuela (-18.2pps en pobreza y -14.1pps en indigencia durante 1999-2011). Lo sorprendente es que otros países, sin virar hacia el socialismo-bolivariano que destruye los aparatos productivos y fiera los recursos públicos, han logrado reducir la pobreza-indigencia de forma aún más pronunciada. Por ejemplo, Perú redujo su pobreza en -28.9pps y la indigencia en -18.4pps durante 1999-2011. En Colombia la reducción ha sido igualmente notoria (-22.2pps en pobreza y -16.4pps en indigencia durante 1999-2012). En el caso de Chile la reducción en pobreza (-9.6pps) e indigencia (-2.6pps) ha sido menos pronunciada, pero ello se debe a que ya ha alcanzado los niveles más bajos de la región (11% y 3.1%, respectivamente).

En síntesis, todo parece indicar que el desbarajuste macroeconómico venezolano, con mayor desempleo-inseguridad y sus rampantes subsidios-populistas, no sólo no asegura menor pobreza-indigencia, sino que a la postre puede implicar serias reversiones, como las que ahora empiezan a darse en materia de bienestar social. Para el 2013, se pronostica un crecimiento de sólo un 0.9%, un desempleo del 8.6% y una inflación del 32%, todo lo cual redundará en incrementos en pobreza-indigencia. Por el contrario, los países MILA (Colombia, Chile y Perú) seguramente continuarán creciendo a tasas en el rango 4%-6%, mantendrán inflaciones de sólo 2%-4%, y acentuarán la IED, todo lo cual permitirá reducir aún más la pobreza y la indigencia, apostándole más a las ganancias en productividad multifactorial que a los subsidios-populistas del Estado. Q.E.P.D el fallido socialismo-bolivariano-chavista.



Fuente: elaboración Anif con base en Cepal e institutos nacionales de estadísticas de cada país.