

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo

Con la colaboración de Alejandro Vera y Ekaterina Cuéllar

Febrero 3 de 2014

Desempeño de la competitividad a nivel departamental

Según el Foro Económico Mundial (FEM), Colombia, con un puntaje de 4.2/7, ocupó el lugar 69 entre 148 países en materia de competitividad en 2013. Las calificaciones más bajas del país estuvieron en los pilares de: innovación (3.2), instituciones (3.4), preparación tecnológica (3.4) e infraestructura (3.5). Ante esto, y dada la importancia de las regiones en Colombia, resulta esencial entender cuáles sí le están apostando a la competitividad y en cuáles debe hacerse una fuerte tarea de política pública para evitar que sigan siendo un lastre para la competitividad del país.

Para responder a esta inquietud, a finales del año anterior, el Consejo Privado de Competitividad y el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario presentaron, por primera vez, su “Índice Departamental de Competitividad” (IDC), con datos para el año 2013. Este indicador fue calculado siguiendo la metodología usada por el FEM en su medición de competitividad global. El IDC mide tres factores para cada departamento (condiciones básicas, eficiencia y sofisticación-innovación) a través de 10 pilares (no necesariamente los mismos de la medición global), donde sobresalen temas como la calidad institucional, la infraestructura, los niveles de educación, la seguridad social y temas de innovación en las regiones, entre otros.

Así, a nivel local, el IDC encontró que Bogotá (incluida de manera individual) presenta el nivel de competitividad más alto del país, con una calificación general de 7.5/10, ver cuadro adjunto. En efecto, la capital registró los mayores puntajes en los tres factores que componen el IDC: condiciones básicas (6.5), eficiencia (7.4) y sofisticación-innovación (9.4); manteniéndose alejada de las calificaciones del promedio nacional. Esto por cuenta de la alta concentración de las actividades financieras, de investigación-innovación y empresariales en esta ciudad. Por ejemplo, la economía bogotana genera cerca del 45% del valor agregado del sector de establecimientos financieros y servicios empresariales incluido en las cuentas nacionales (ver *Comentario Económico del Día* 18 de noviembre de 2013).

En segundo lugar se situó Antioquia con una calificación global de 5.6/10. Allí se destaca el desempeño del factor de condiciones básicas, gracias a los satisfactorios puntajes en los pilares: instituciones (7.3), particularmente en el subpilar de transparencia-buen gobierno, y tamaño del mercado (8.5). Por el contrario, el comportamiento del departamento en el factor de eficiencia (5.2) resultó regular debido principalmente al bajo puntaje en el subpilar de cobertura en educación superior (4.1).

En contraste, el mayor nivel de cobertura en educación superior que se exhibe en la región de Santander terminó jalonando su puntaje en el factor de eficiencia (5.3). Este resultado le permitió al departamento

Continúa

Director: Sergio Clavijo

Con la colaboración de Alejandro Vera y Ekaterina Cuéllar

obtener una puntuación general de 5.2 y posicionarse como el tercero más competitivo del país. Ello a pesar de su regular desempeño en el factor de sofisticación-innovación (4.3) por cuenta de las bajas inversiones en la promoción del desarrollo productivo y en las actividades de ciencia, tecnología e innovación.

En términos de las economías más representativas del país, las calificaciones más bajas se observaron en el Valle del Cauca (4.5), Meta (4.4) y Cundinamarca (4.1). En el primer caso, la debilidad del departamento se hizo evidente en el factor de condiciones básicas, donde los menores puntajes estuvieron en los pilares medio ambiente (0.6) e infraestructura (3.9). Estas bajas calificaciones no alcanzaron a ser jalonadas por el destacable desempeño del departamento en su índice de diversificación exportadora, incluido en el factor de sofisticación-innovación.

Meta y Cundinamarca se ubicaron en la parte inferior dentro de los líderes del escalafón de competitividad. En ambos casos, se observaron muy bajos puntajes en el factor de eficiencia, siendo esto el reflejo del pobre desempeño en el pilar de educación superior y capacitación. Sin embargo, mientras que en el Meta el principal problema resulta ser la calidad, en Cundinamarca es la cobertura.

Finalmente, debe destacarse que las peores regiones en materia de competitividad, según el IDC, fueron las de la Costa Caribe y el sur del país (Nariño). En particular, la Costa Caribe ocupó los últimos puestos del *ranking* gracias al pobre desempeño en todos los factores de Magdalena, Córdoba y Guajira. Incluso, Atlántico que es el departamento de la región mejor ubicado (obtuvo la posición 9/22) presenta debilidades en materia de eficiencia de su economía (3.6/10), evidenciadas en los bajos niveles de cobertura y calidad de su educación superior. Esto pese a sus buenos resultados recientes en materia de crecimiento económico y desempleo (ver *Comentario Económico del Día* 2 de diciembre de 2013).

En síntesis, si bien Bogotá registró una calificación satisfactoria a nivel de competitividad nacional, es el único departamento (o ciudad) con resultados aceptables. En efecto, con excepción de la capital, ninguno de los departamentos alcanzó el puntaje obtenido por el país en el escalafón de competitividad global. El factor de sofisticación-innovación explica gran parte de esto, dados los bajos niveles de innovación empresarial. Sin embargo, lo preocupante es que aun en el caso del factor de condiciones básicas hay elementos esenciales que siguen obstaculizando la competitividad del país desde el ámbito regional. Aquí sobresalen el evidente atraso del país en materia de infraestructura, particularmente de transporte, y el bajo nivel de la gestión pública en materia ambiental.

Índice Departamental de Competitividad 2013 (Clasificación general y por factores)								
	IDC		Factores					
			Condiciones básicas		Eficiencia		Sofisticación e innovación	
	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)
Bogotá D.C.	1	7.5	1	6.5	1	7.4	1	9.4
Antioquia	2	5.6	2	6.3	3	5.2	2	5.8
Santander	3	5.2	4	5.7	2	5.3	7	4.3
Valle del Cauca	7	4.5	15	4.5	6	4.5	4	4.8
Meta	8	4.4	3	5.7	13	3.2	15	2.7
Atlántico	9	4.4	9	5.1	10	3.6	3	5.1
Cundinamarca	11	4.1	7	5.2	12	3.2	5	4.8
Promedio Nacional		4.1		4.7		3.7		3.6

Fuentes: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC-Universidad del Rosario.