

# Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo  
*Con la colaboración de Manuel I. Jiménez*

Diciembre 4 de 2013

## **Bloques de Comercio en América Latina: ¿En qué van la Alianza del Pacífico y Mercosur?**

Pese a todos los discursos pro-apertura comercial de las dos últimas décadas, América Latina continúa siendo una región cerrada al comercio internacional. Los casos más patéticos son los de Brasil y Colombia. En buena medida ello se debe a sus atrasos en materia de infraestructura y a su poca competitividad internacional, especialmente en el plano industrial.

Por ejemplo, el tradicional indicador sobre grado de apertura (exportaciones+importaciones/PIB) está en el 27% en Brasil y en el 38% en Colombia, cifras muy inferiores al promedio regional del 64%. Si bien en las dos últimas décadas el de Brasil se ha elevado respecto del 15%, el de Colombia es prácticamente igual al 35% de principios de los años noventa. Esta situación de los “Nepales de América Latina” contrasta con lo logrado por Chile, alcanzando casi el 70%, y Perú bordeando el 50%.

Paradójicamente, la ideología anti-TLCs es de corte izquierdista y con ello lo que hace es perpetuar los oligopolios locales, en vez de promover la competencia y la democracia a través de una verdadera apertura, con reglas del juego transparentes y anti-colusión. ¿Qué tal el anuncio reciente del candidato de izquierda para las elecciones de 2014: .... Yo acabaré con todos los TLCs vigentes?

En contraste, la Unión Europea (UE), que dicen seguir los izquierdistas, ha generado importantes bloques de comercio, donde la actividad comercial entre sus miembros representa el 63% del total. El otro bloque de comercio internacional importante está en Asia, donde su comercio intra-regional ya bordea el 52% del total. En cambio, en América Latina ese comercio intra-regional tan sólo llega al 27% del total y, además, se está fragmentando en dos grandes bloques casi antagónicos: Mercosur y la Alianza del Pacífico (AP). ¿A qué se debe esto? ¿Cómo ha quedado Colombia en medio de esta partición ideológica y geográfica?

Recordemos que “la ideología” descarriló la buena iniciativa de crear el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) a principios de los años noventa. Curiosamente, fue el propio Lula en 2002 el encargado de torpedear dicha iniciativa desde Brasil, aduciendo que el bloque agrícola no era negociable. Posteriormente, Argentina y otros miembros del G-20 lo terminaron de hundir, bloqueando los módulos de inversión, compras gubernamentales y políticas de competencia (Jiménez, 2011).

**Continúa**

Director: Sergio Clavijo  
 Con la colaboración de Manuel I. Jiménez

Ante este fracaso del ALCA, Estados Unidos optó entonces por impulsar TLCs bilaterales. En 2003 firmó con Chile; en 2004, con Centroamérica; y, en 2006, con Perú y Colombia. Sin embargo, a Perú le tomaría otros tres años implementarlo y a Colombia otros seis años, hasta su entrada en vigencia en 2012.

Como resultado de todos estos “desencuentros”, América Latina quedó particionada en dos grandes bloques comerciales. De una parte, el bloque que simpatiza con las posturas socialistas-bolivarianas del Mercosur, liderado por Brasil y Argentina, y con ascendencia sobre Venezuela, Bolivia, Ecuador, Paraguay y Uruguay. El otro bloque está “anclado” al comercio con Estados Unidos y Europa, donde participan Chile, Perú, Colombia y México. Estos últimos han venido dando impulso a un bloque que también aprovecharía la Alianza hacia el Pacífico (AP), al cual también se ha asomado Costa Rica.

La inestabilidad macroeconómica del bloque del Mercosur y su debilidad comercial es evidente. En 2012, su crecimiento fue sólo del 1.7%, su IED representó el 2.6% del PIB y su nivel de apertura comercial sólo alcanzó el 32%. En cambio, el bloque de la AP creció al 4.3%, la IED llegó al 3.3% del PIB y el nivel de apertura comercial alcanzó el 62% (ver cuadro adjunto).

Ahora bien, si Colombia quiere aprovechar las oportunidades que le brinda el bloque de la AP, requiere: i) superar los obstáculos geográficos y de infraestructura; ii) lograr una mayor integración con Asia, pues es el único país no miembro del APEC; y iii) debe consolidar su modelo pro-apertura comercial, evitando recurrir a salvaguardias y sobre-aranceles (ver *Comentario Económico del Día* 10 de Agosto de 2011).

En síntesis, América Latina continúa siendo una región muy cerrada al comercio internacional, lo cual le impide aprovechar las “cadenas de valor” existentes a nivel global. Ha sido una pena que la región terminara fragmentada en dos grandes bloques comerciales y con ideologías muy distintas. Por fortuna, Colombia avanzó al suscribir diversos TLCs, donde estos ya cubren el 70% de su universo comercial actual. Sin embargo, si Colombia no acelera el paso, para lograr competitividad e integración física, arriesga con perder la oportunidad que le brinda el bloque de la AP. ¿Cuándo terminaremos la doble calzada, los viaductos y los puentes de los 130 kilómetros de la vía Cali-Buenaventura, tras haber completado ya una década en el intento?

**Principales indicadores macroeconómicos Alianza del Pacífico-Mercosur (2012)**

|                                 | Alianza del Pacífico | Mercosur  |
|---------------------------------|----------------------|-----------|
| PIB nominal (US\$ millones-PPA) | 2.935.435            | 3.557.291 |
| Part. % en PIB-Latinoamérica    | 40,8                 | 49,4      |
| Crecimiento % real PIB          | 4,3                  | 1,7       |
| PIB per cápita (US\$ PPA)       | 14.352               | 13.214    |
| IED (% del PIB)                 | 3,3                  | 2,6       |
| Apertura Comercial (% del PIB)  | 61,7                 | 31,8      |

Fuente: cálculos Anif con base en FMI, Consensus Forecasts y Banco Mundial.