

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Margarita Cabra

Abril 11 de 2013

Costo Laboral Unitario en Colombia y en Estados Unidos (2000-2013)

La correlación positiva entre productividad y crecimiento económico es un factor importante para resumir el desempeño del sector real de una economía en horizontes de mediano plazo. Uno de los desafíos consiste en averiguar cómo compensar los incrementos en los costos laborales con mayores ganancias en productividad durante los ciclos recesivos o de menor crecimiento histórico.

La productividad se mide de diversas formas: i) la Productividad Laboral (PL) o la cantidad de valor agregado que genera cada trabajador ocupado; ii) la Productividad Total de los Factores (PTF) o porción de la producción que no se explica directamente por los insumos trabajo y capital; y iii) el Costo Laboral Unitario (CLU) o la relación entre los gastos salariales y las ganancias en productividad.

Para el caso de Colombia, el CLU lo calculamos como la relación entre el Salario Mínimo Legal en términos reales (SML deflactado por el IPP) y la PL (=PIB-real/número de ocupados). En el caso de Estados Unidos hemos utilizado la relación entre el índice del salario real (promedio mensual por horas trabajadas) y el de la PL (por hora), ver *Comentario Económico del Día* octubre 16 de 2012.

En el gráfico adjunto se ilustra el CLU con base 2000. Durante 2000-2011, la trayectoria del indicador en Colombia disminuyó -2.9 puntos porcentuales (a razón del -0.1% anual), menor a la contracción de -20.5pps del CLU en Estados Unidos (-1.9% anual). Aunque el CLU de Colombia disminuyó durante la última década, no logró los niveles de contracción del CLU de Estados Unidos, lo que implicó que la mano de obra colombiana fuera un 17.6% menos competitiva que la de Estados Unidos en 2011.

Nótese que esta pérdida de competitividad laboral, cercana al 18% en la última década, va muy en línea con los cálculos que se han hecho sobre desalineamiento de la tasa de cambio real de Colombia respecto de su paridad internacional. Esto no debe sorprendernos, pues ello hace honor al principio económico que postula que dicha tasa de cambio real es equivalente a la relación de salarios internos-externos.

En efecto, durante esa ventana de tiempo (2000-2011), la PL en Colombia creció en promedio a un 2.3%, similar al incremento del SML real del 2.1% anual. Por su parte, en Estados Unidos los salarios se incrementaron un 0.3% anual, mientras que la productividad se expandió al 2.3%. Ello explica porque se acentuó la brecha del CLU, en detrimento de Colombia.

Continúa

Director: Sergio Clavijo

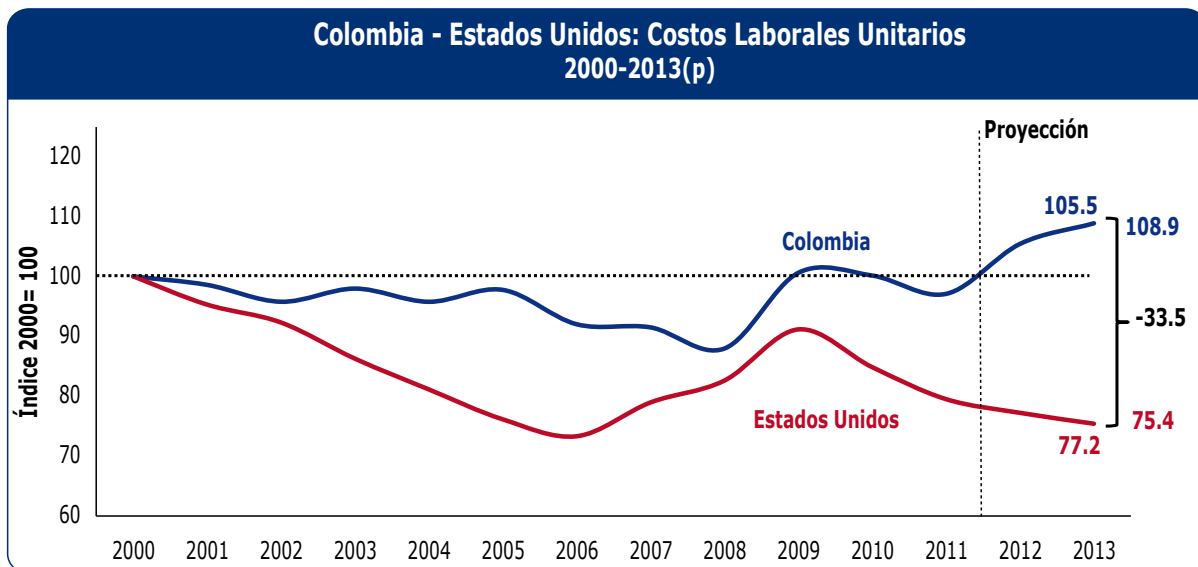
Con la colaboración de Margarita Cabra

En términos de tendencias, la disminución del CLU de Estados Unidos no ha sido continua. Durante 2007-2009, el CLU se incrementó en promedio un 7.6% anual debido al aumento del salario mínimo del 9.4% real anual, superior al de la productividad (1.7%). En el caso de Colombia, la expansión del CLU fue en promedio de 3.3% anual. Esto permitió que la brecha entre Colombia y Estados Unidos llegara a un mínimo del 5.4% durante 2008.

Sin embargo, durante 2010-2011 el cambio del CLU se corrigió con reducciones por cuenta de: i) una caída de -6.6% anual en Estados Unidos, ya que los salarios reales disminuyeron un -4.8%, mientras que la productividad creció en promedio un 1.9%; y ii) -1.8% anual en Colombia, con reducciones del SML real del -1.1% y el aumento de la productividad del 0.7%.

La mala noticia es que, para 2013, dicha brecha relativa del CLU tendería a aumentar, en detrimento de Colombia. Esto debido a que la PL de Colombia aumentaría sólo un 1.8% anual, sin lograr compensar el aumento del SML real del 5.1% (usando aquí como deflactor el IPP). En cambio en Estados Unidos la PL crecería a ritmos del 0.8% anual, mientras que sus salarios reales se contraerían un -1.6%. Así, la brecha en contra de Colombia del CLU llegaría hasta un 33% durante 2013, acumulando pérdidas de competitividad de 9pps durante el período 2000-2013, similares al desalineamiento real de la tasa de cambio respecto de la paridad.

En síntesis, a pesar de algunas correcciones temporales, el CLU de Colombia se ha deteriorado, durante la última década, en casi un 18% respecto del observado en Estados Unidos. En 2013, este fenómeno de deterioro continuaría, pues mientras que en Estados Unidos los salarios reales disminuirían y se presentarían aumentos en productividad, en Colombia el CLU se incrementaría en 3.3% por cuenta del diferencial entre ajuste en salarios reales y ganancias en productividad laboral.



Fuente: cálculos Anif con base en Banco de la República, Dane, U.S. Bureau of Labor Statistics y U.S. Department of Labor.