

Comentario Económico del Día

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Raúl Ávila

Agosto 14 de 2008

Evaluación de Políticas Públicas por Objetivos: ¿Auto-Evaluaciones?

El Departamento Nacional de Planeación (DNP) ha completado ya más de una década impulsando la idea de que las políticas públicas deben evaluarse según los “objetivos alcanzados” y no, como era tradicional, según el “dinero gastado”. Esa fue una de las recomendaciones claves de la Comisión de Racionalización del Gasto Público (1997).

El Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de la Gestión Pública (Sinergia) ha sido el mecanismo utilizado para implementar ese tipo de evaluación. Tras un desempeño bastante flojo (mucho diagnóstico y pocas incidencias prácticas) durante los años 1991-2001, ese fue reformado en 2002, buscando mas eficacia.

Si se tratara de solo estudios, habría que señalar que en esta segunda etapa 2002-2008 estos se han multiplicado (ver cuadro adjunto). Sólo en el año 2004, se hicieron un total de 39 publicaciones, la cifra más alta de los últimos años; en el 2006 se presentaron 11 documentos de diagnóstico. ¿Qué dicen dichos estudios?

Los registros del 2004 indican que por esta vía se logró evaluar cerca del 14% del presupuesto del país; para el año 2006, dicha cifra se había incrementado al 23% (DNP, 2006). Aunque se ha progresado, todavía tenemos que menos de un tercio del presupuesto nacional es monitoreado en el cumplimiento de sus objetivos.

Los temas son múltiples: Política de Defensa y Seguridad Democrática, Familias en Acción, la Red de Apoyo Social, Empleo en Acción, Jóvenes en Acción y el programa de Evaluación y seguimiento del Programa de Renovación de la Administración Pública – PRAP. Muchos de éstos programas han sido criticados por su enfoque “asistencialista” y sería extensa la discusión sobre cada uno de ellos. La pregunta de fondo es: ¿Si la Contraloría General de la República (CGR), por mandato Constitucional, ya hace ese tipo de evaluaciones, cuál es el valor agregado de Sinergia?

El diagnóstico de años atrás (Comisión de Racionalización, 1997) es que existía una duplicidad (bastante costosa) entre Sinergia y la CGR. Más aún, Anif ha mencionado que no es conveniente que los Planes

Continúa

Director: Sergio Clavijo
 Con la colaboración de Raúl Ávila

de Desarrollo sean evaluados por la misma entidad que los diseña, los ejecuta y ahora los evalúa en cabeza de Sinergia, que es el mismo DNP. Dicho de otra manera, o sobra la CGR (con cerca de 6.000 empleados) o sobra Sinergia (¿Cuántos empleados y cuantos contratistas?).

En mayo de 2008 nos visitó el Profesor Harberger, hoy economista principal de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid). La conclusión de su “Análisis costo/beneficio y calidad de la inversión pública” era que: “si los países en desarrollo valoraran la forma de la ejecución de sus presupuestos mediante una evaluación por objetivos, mejoraría el bienestar general de los mismos”.

Difícilmente se puede controvertir tal conclusión, pero el problema está precisamente en determinar si los programas se están focalizando y alcanzando los objetivos propuestos. Más aún, prevalece el problema de la poca credibilidad en dichas auto-evaluaciones. Falta responder apropiadamente la inquietud que ha venido planteado Anif de tiempo atrás: ¿Evaluaciones independientes con el dinero de quien y para quien? (ver Comentario Económico del Día 2 de Octubre del 2007).

Si seguimos como vamos, no será nada raro que frente a la corrupción, el despilfarro territorial y el desgredimiento administrativo, el país se encuentre cada cuatro años con que la Administración saliente se auto-evaluó y, oh sorpresa !!!, obtuvo notas entre el 93% y el 100% de eficacia, tal como ocurrió con la auto-evaluación que se hizo el DNP de Uribe-I (2002-2006). ¿Acaso podríamos esperar algo diferente en materia de auto-evaluaciones?

Cuadro 1. Documentos Publicados								
	1994-2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTALES
Documentos Conpes Evaluación	12		2					14
Serie de Reportes de Evaluación		7	13	6	3	3		32
Evaluación de Políticas Públicas			3		1	1	2	7
Otras Series de Publicaciones		3	10	4	3	1		21
<i>Publicaciones sobre resultados del Plan de Desarrollo</i>		2	6	4	2	1		15
<i>Otras Publicaciones sobre Evaluaciones Focalizadas</i>		1	2					3
<i>Transparencia y Rendición de cuentas</i>			2		1			3
Informes al Congreso		1	1	1	1	1	1	6

Fuente: DNP- Sinergia y Cálculos de Anif